

Jabatan Antropologi dan sosiologi
No. Kelas: 85 29
No Perolchan: T 0995
Tarikh: 18 MAR 1986

KEMISKINAN DI KALANGAN PENOREH GETAH
(SATU KAJIAN KES DI KAMPUNG BATU MELINTANG TAPAH, PERAK)

OLEH

ZAITON BT. DIN
NO. MATRIK: 044197

LATIHAN ILMIAH
BAGI MEMENUHI SEBAHAGIAN
DARIPADA SYARAT-SYARAT
IJAZAH SARJANA MUDA SASTERA

JABATAN ANTROPOLOGI DAN SOSIOLOGI
UNIVERSITI MALAYA

SESSI 1985/86

SINOPSIS

Kajian ini dijalankan di Kampung Batu Melintang Tapah, Perak. Tujuannya adalah untuk melihat kemiskinan di kalangan penoreh getah.

Dalam Bab 1 dibincangkan tujuan dan bidang kajian, kepentingannya serta teknik yang digunakan dalam kajian ini.

Bab 2 dibincangkan juga tentang konsep, ukuran dan teori kemiskinan. Penekanan adalah diberikan pada teori pergantungan.

Bab 3 pula dihuraikan tentang sejarah, latarbelakang kawasan kajian dan dianalisa latarbelakang responden dan keluarga.

Seterusnya dalam Bab 4 disentuh masalah-masalah penoreh getah. Ini termasuk masalah pekerjaan menoreh getah, pendapatan dan perbelanjaan serta hutang dan simpanan.

Dalam Bab 5 dibincangkan pekerjaan sampingan sebagai salah satu cara mengatasi masalah dan disentuh sedikit tentang migrasi dan pelajaran bagi mengatasi masalah kemiskinan di kalangan anak responden.

Akhir sekali dalam Bab 6 adalah merupakan rumusan dan penutup dengan sedikit saranan dan pendapat.

DAFTAR KANDUNGAN

	Muka Surat
SINOPSIS	i
PENGHARGAAN	ii - iii
DAFTAR KANDUNGAN	iv - vii
SENARAI JADUAL	viii - ix
SENARAI PETA	x - xi
BAB I: PENDAHULUAN	12
1.1 Pengenalan	1
1.2 Tujuan Kajian	3
1.3 Bidang dan Balasan Kajian	3
1.4 Kepentingan Kajian	4
1.5 Kaedah Kajian	5
1.5.1 'Sampling'	6
1.5.2 Pengumpulan Data	7
i. Menggunakan Borang Soal-selidik	7
ii. Temuduga	8
iii. Data-data Bertulis	8
1.6 Masalah Kajian	9
1.6.1 Masalah Penerimaan Diri Pengkaji	9
1.6.2 Kesukaran Untuk Bertemu Responden	11

4.1.1	Sektor Pertanian	49
4.1.2	Faktor Yang Menyebabkan Responden kekal Menoreh Getah	51
i.	Faktor Pelajaran	51
ii.	Faktor Umur	53
iii.	Faktor Pemilikan Tanah	54
4.2	Pendapatan	56
4.2.1	Faktor Harga	57
4.2.2	Faktor Alam Semulajadi	59
4.2.3	Faktor Hasil Pengeluaran	60
4.3	Pendapatan Bagi Sektor Bukan Pertanian	62
4.4	Perbelanjaan	63
4.5	Perbelanjaan Anak-anak Responden	69
4.6	Hutang dan Simpanan	70

BAB V: CARA MENGATASI MASALAH

5.1	Pekerjaan	73
5.1.1	Berniaga	76
5.1.2	Mengambil Upah	78
5.1.3	Bercucuk tanam	78
5.1.4	Tukang Kayu dan Pemandu	79
5.1.5	Mencari Kayu Api Untuk Jualan	79
5.1.6	Menoreh Getah	80

SENARAI JADUAL

Muka Surat

5.2 Migrasi	80
5.3 Melalui Pelajaran	81

JADUAL

BAB VI: RUMUSAN DAN PENUTUP

82 - 88

1	Pembahagian Umur Responden Lelaki dan Perempuan	37
2	Pembahagian Umur Mengikut Jenis Pekerjaan	38
3	Tingkat Pendidikan Responden Suami dan	40
	LAMPIRAN II	
4	LAMPIRAN III	42
5	Pembahagian Umur Anak-anak Responden Mengikut Jantina	43
6	Pendidikan Anak Responden	44
7	Pemilikan Harta Responden	46
8	Pendapatan Keseluruhan	47
9	Pekerjaan Responden Dahulu dan Sekarang	50
10	Tingkat Pelajaran Penoreh dan Bukan Penoreh	52
11	Responden dan Pemilikan Tanah Getah	55
12	Pendapatan dan Hubungannya Dengan Cara Penghasilan	57
13	Luas Tanah dan Hasilnya	60
14	Pendapatan Mengikut Jenis Pekerjaan	62
15	Perbelanjaan Responden	64
16	Perbelanjaan Mengikut Jenis Pekerjaan	65
17	Hubungan Pendapatan dan Perbelanjaan Sebulan	67

SENARAI JADUAL

Muka Surat

JADUAL

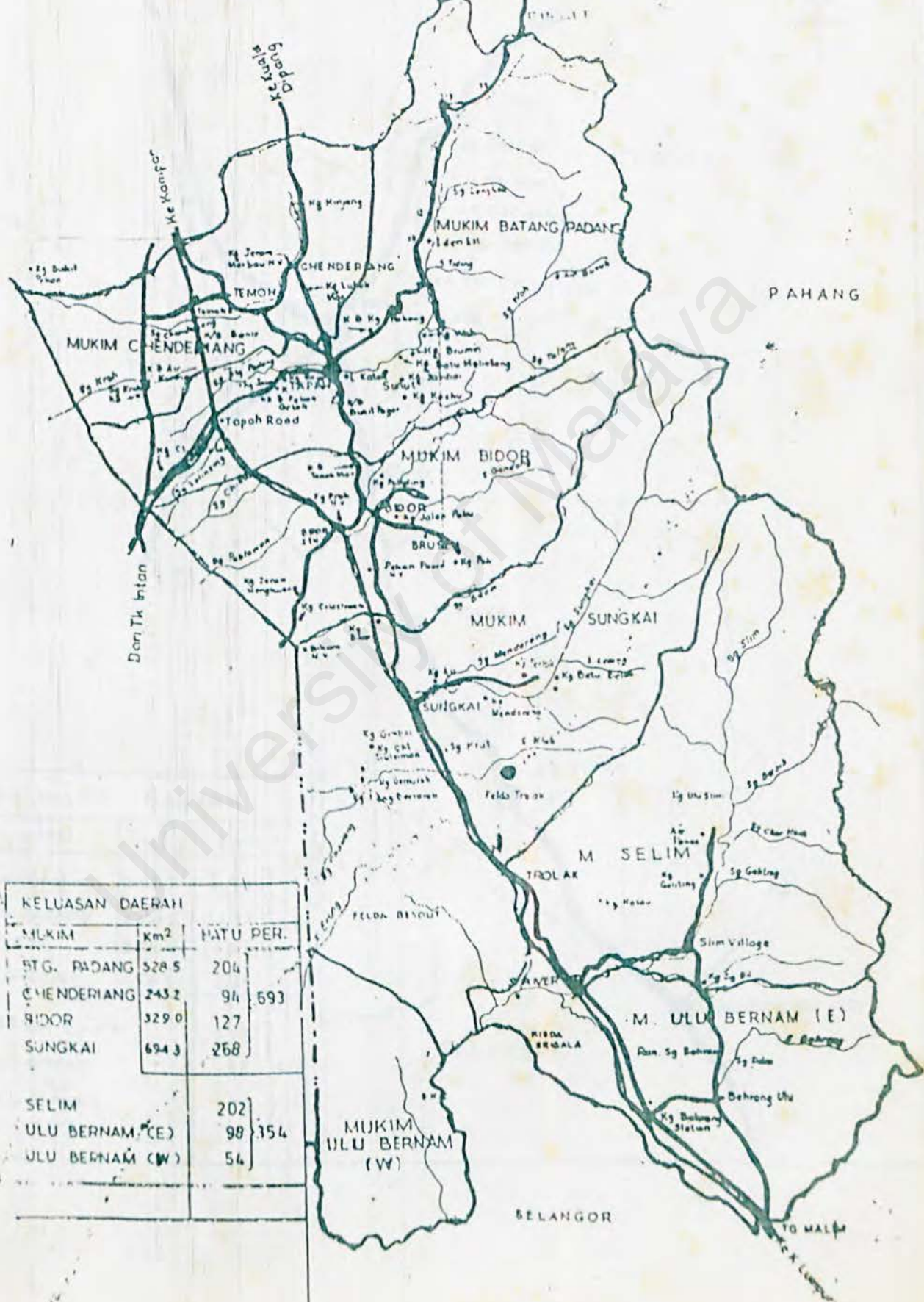
1	Pembahagian Umur Responden Lelaki dan Perempuan	37
2	Pembahagian Umur Mengikut Jenis Pekerjaan	38
3	Tingkat Pendidikan Responden Suami dan Isteri	40
4	Responden dan Tanggungan	42
5	Pembahagian Umur Anak-anak Responden Mengikut Jantina	43
6	Pendidikan Anak Responden	44
7	Pemilikan Harta Responden	46
8	Pendapatan Keseluruhan	47
9	Pekerjaan Responden Dahulu dan Sekarang	50
10	Tingkat Pelajaran Penoreh dan Bukan Penoreh	52
11	Responden dan Pemilikan Tanah Getah	55
12	Pendapatan dan Hubungannya Dengan Cara Pengerjaan	57
13	Luas Tanah dan Hasilnya	60
14	Pendapatan Mengikut Jenis Pekerjaan	62
15	Perbelanjaan Responden	64
16	Perbelanjaan Mengikut Jenis Pekerjaan	65
17	Hubungan Pendapatan dan Perbelanjaan Sebulan	67

JADUAL

18	Hubungan Antara Tanggungan Responden Mengikut Jenis Pekerjaan	68
19	Jumlah Perbelanjaan Sekolah Anak Responden	69
20	Simpanan Responden	72
21	Kerja-kerja Sampingan Responden	75

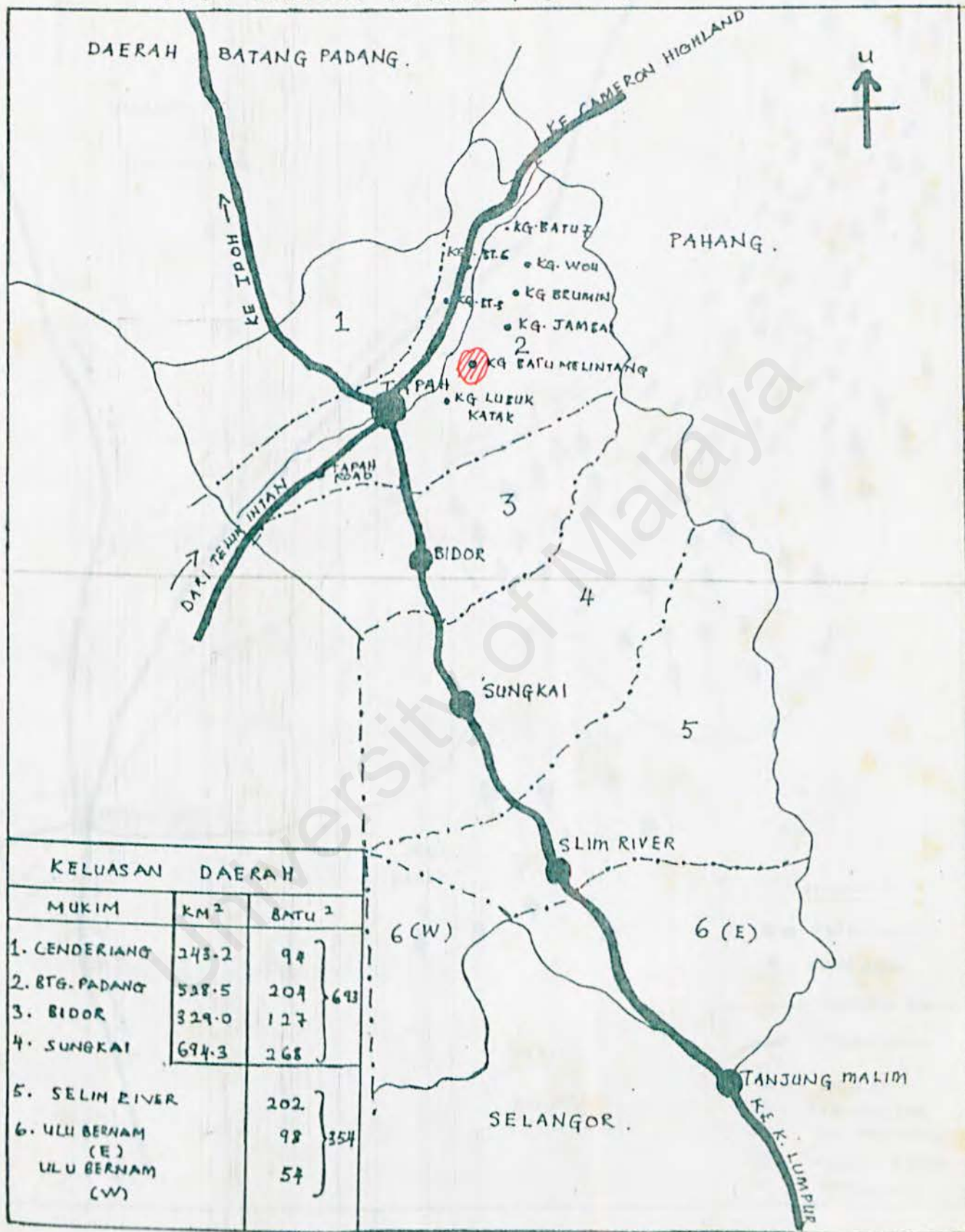
DAERAH BATANG PADANG

UKURAN 4 BATU SEINCI

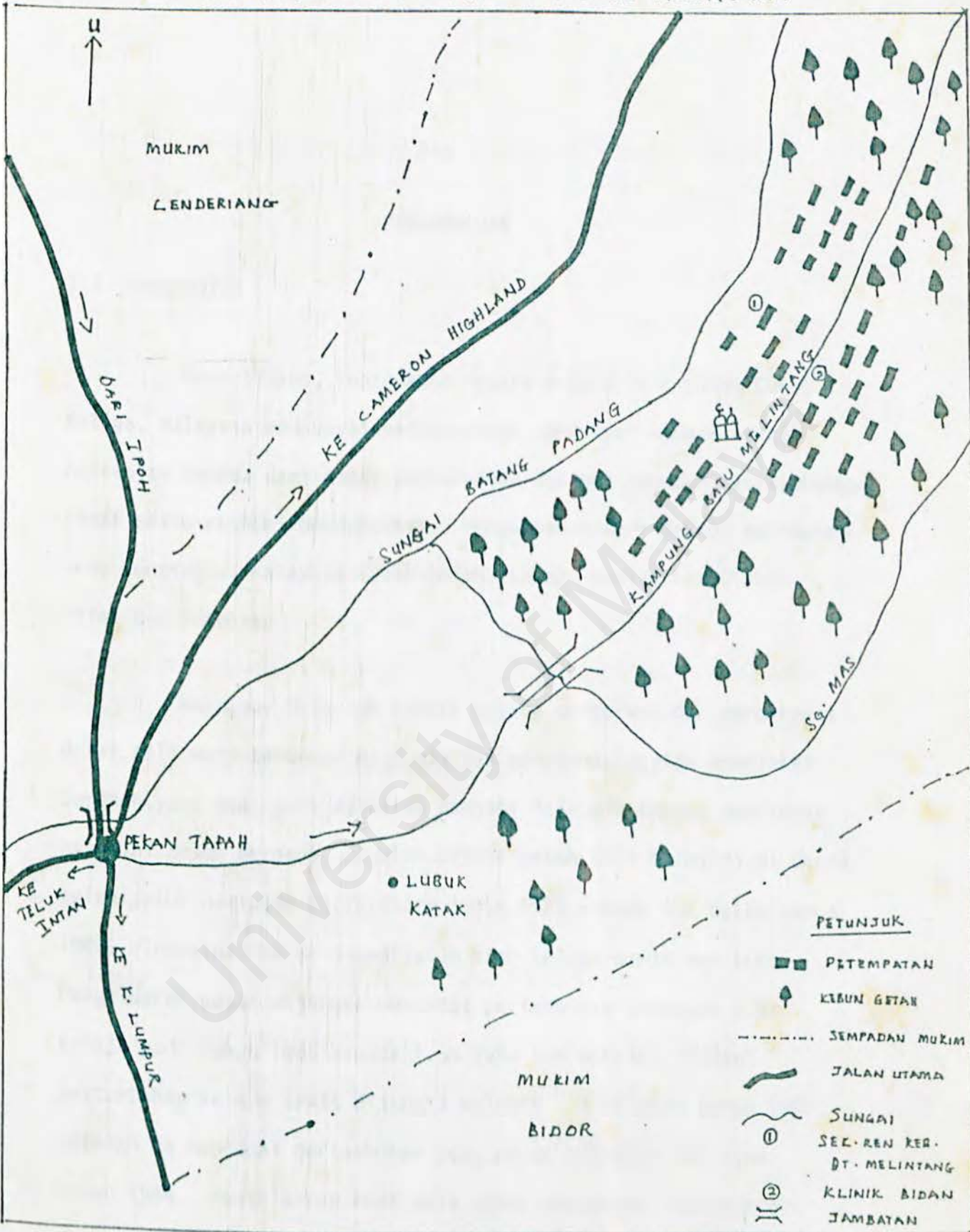


KELUASAN DAERAH		
MUKIM	Km ²	BATU PER.
BTG. PADANG	528.5	204
CHENDERANG	243.2	94
BIDOR	329.0	127
SUNGKAI	694.3	268
SELIM		202
ULU BERNAM (E)	98	354
ULU BERNAM (W)	54	

PETA DAERAH BATANG PADANG.



PETA LAKAR LOKASI KAJIAN — KG. BATU MELINTANG



BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan

Sepertimana, kebanyakan negara-negara lain dalam Dunia Ketiga, Malaysia mempunyai pergantungan yang kuat kepada sektor pertanian samada dari aspek pertumbuhan ekonomi mahupun perkembangan taraf sosio-ekonomi penduduknya. Pengeluaran dari sektor pertanian yang penting di Malaysia ialah getah, kelapa sawit, koko, lada hitam dan tembakau.

Walaupun Malaysia adalah negara pengeluar dan pengeksport getah asli yang terbesar di dunia dan perusahaan getah memainkan peranan yang amat penting dalam ekonomi Malaysia tetapi sumbangannya kini telah merosot. Jumlah eksport getah asli Malaysia di dunia telah jatuh daripada 48.7% dalam tahun 1975 kepada 43% dalam tahun 1985. Tempatnya telah diambilalih oleh kelapa sawit dan koko. Pengeluaran getah dijangka mencatat pertumbuhan sebanyak 0.6% sahaja pada tahun 1986 kepada 1.55 juta tan metrik. Tetapi pertumbuhan kelapa sawit dijangka melebihi 3.6% pada tahun 1985 setelah ia mencapai pertumbuhan yang pesat sebanyak 23% pada tahun 1984. Pengeluaran koko pula telah bertambah sebanyak 21% dan ia telah menyumbangkan kira-kira 3% kepada sektor pertanian (Sumber: Laporan Belanjawan 1986). Oleh yang demikian kelapa

sawit dan koko adalah dijangka akan memberangsangkan sektor pertanian.

Kemerosotan pengeluaran getah ini adalah kesan dari penukaran penggunaan tanah dari getah kepada kelapa sawit dan lain-lain tanaman berserta kadar pulangan pelaburannya yang rendah dan masalah kekurangan tenaga kerja.

Tetapi sejak akhir-akhir ini iaitu di tahun-tahun 1980an, kemerosotan getah adalah dipengaruhi oleh kejatuhan harga di pasaran dunia. Harga purata getah pada tahun 1985 hanya kira-kira \$1.35 sen sekilo berbanding dengan tahun 1984 sebanyak \$1.60 sen sekilo. Di sini kita perhatikan terdapatnya perbezaan sebanyak 25 sen yang mempunyai makna yang besar kepada seorang petani. Keadaan yang berterusan ini telah meletakkan pekebun kecil iaitu kumpulan miskin yang paling besar di luar bandar berada dalam keadaan yang amat membimbangkan.

Sebagai kesimpulannya dapatlah dikatakan bahawa antara sebab-sebab yang menjejaskan getah kita ialah kerana berikut:

- i. Pengeluaran yang berlebihan oleh negara-negara bukan ahli INRO (Internasional Rubber Organization) yang mengeluarkan getah tanpa sekatan.
- ii. Sikap negara pengguna seperti Amerika Syarikat yang mengawal stok penimbal. Ini melemahkan harga pasaran getah kita.

di kalangan mereka. Dengan itu pengkaji memberi penekanan kepada masalah-masalah yang dihadapi oleh penoreh getah tersebut kerana bergantung kepada getah sebagai sumber pendapatan utama.

Di sini secara tidak langsung, pengkaji cuba melihat bahawa getah adalah sebagai eksport negara yang mempunyai hubungan dengan negara luar dan pasaran dunia, juga memainkan peranan terhadap masalah yang dihadapi oleh penoreh di kampung kajian ini.

Akhirnya, akan disentuh mengenai pekerjaan sampingan yang dilakukan oleh penoreh getah sebagai langkah mereka menambahkan pendapatan dan meneruskan hidup.

1.4 Kepentingan Kajian

Oleh kerana penoreh getah dan getah turut memberikan sumbangan dalam pembangunan negara, maka kemiskinan dan masalah yang masih lagi dihadapi oleh kedua-dua ini amat mendukacitakan dan perlu diberikan perhatian mengapakah kemiskinan dan masalah itu wujud.

Dari itu sebagai langkah pertama pengkaji adalah menjadi kepentingan kajian ini untuk melihat dan mengkaji apakah masalah-masalah yang dihadapi oleh penoreh getah di kampung kajian. Seterusnya menerusi kajian ini akan kita lihat sejauhmana keadaan pergantungan

banci. Pada peringkat ini pengkaji memperkenalkan diri serta menyatakan tujuan kajian. Semasa temubual pengkaji hanya membuat beberapa pertanyaan yang bersabit dengan latarbelakang responden. Antara yang ditanya adalah seperti umur, tanggungan, pekerjaan dan berapa lama tinggal di kampung tersebut. Di samping itu juga pengkaji telah membuat pemerhatian tentang keadaan hidup, suasana tempat tinggal serta melihat pergaulan/hubungan antara penduduk-penduduk. Pemerhatian ini dianggap penting sebagai langkah pertama kajian untuk mendapatkan gambaran awal berkenaan dengan penduduk di kampung yang dikaji.

Setelah seminggu menjalankan 'listing' dan membuat pemerhatian, pengkaji telah menggunakan beberapa teknik dalam memulakan kajian.

1.5.1. 'Sampling'

Dalam 100 orang responden yang diambil semasa 'listing' pengkaji telah membuat undian secara 'random' di mana hanya 50 orang responden sahaja dipilih untuk ditemubual selanjutnya. Responden yang terpilih dalam kajian adalah 2, 4, 6, 8, 10 mengikut sistematik 'sampling'.

Dari 50 orang responden itu terdapat berbagai pekerjaan yang dijalankan. Walau bagaimanapun pekebun kecil getah adalah yang majoriti.

1.5.2. Pengumpulan Data

Semasa pengumpulan data, pengkaji menggunakan beberapa teknik untuk mendapatkan maklumat.

i. Menggunakan Borang Soalselidik (Questionnaire)

Dalam kajian ini penyediaan borang soalselidik disediakan oleh pihak penganjur projek KEMISKINAN iaitu Institut Pengajian Tinggi. Dalam borang ini terdapat dua bentuk soalan iaitu soalan tertutup dan terbuka.¹ Tetapi kira-kira 60% daripada soalan yang terdapat adalah dalam bentuk soalan terbuka.

Selain dari itu pengkaji juga membuat soalan tambahan berkenaan dengan pemilikan tanah getah dan projek tanaman semula.²

Satu set borang soalselidik yang mesti dijawab oleh responden itu dibahagikan kepada beberapa bahagian untuk memudahkan penganalisaan. Ianya merangkumi aspek latarbelakang responden, kedudukan sosial, ekonomi dan politik serta pemilikan harta dan persepsi. Beberapa kelemahan wujud di mana ada petunjuk dan data yang diberikan tidak bersangkutan dengan fokus kajian. Pengkaji juga tidak berkesempatan untuk membuat 'pilot survey' dan menguji borang soalselidik.

¹ Soalan tertutup adalah bentuk soalan yang telah disediakan jawapannya (e.g. dalam bentuk objektif atau pilihan) manakala Soalan terbuka adalah bentuk soalan yang mana responden bebas memberi sebarang jawapan. Sila lihat Festinger And Katz, Research Method in Behavioural Science, U.S.A. 1955, hal. 351.

² Dalam penyediaan ini pengkaji mendapat bantuan dari Dr. Rokiah Talib selaku penyelia Latihan Ilmiah

Selanjutnya proses menemubual responden-responden, dilakukan oleh pengkaji sendiri dari rumah ke rumah.

Semasa temubual dijalankan, pengkaji memberi tumpuan pada ketua rumah sahaja dan cuba mengelakkan dari campurtangan pihak isteri. Pengkaji juga cuba melakukan temubual secara tidak formal tidak sebagaimana yang dikehendaki oleh borang soalselidik. Oleh kerana itu pengkaji menghafal aspek-aspek yang berkehendakan maklumat dari responden. Seterusnya sambil responden bercerita, pengkaji membuat catitan.

ii. Temuduga

Temuduga dijalankan untuk melenkapkan maklumat yang diperolehi. Pengkaji turut menemuduga Pegawai Pembangunan Ekonomi Daerah, Ketua Kampung, Penghulu dan Pegawai RISDA¹ untuk mengetahui dengan lebih lanjut mengenai kemiskinan dan pembangunan serta masalah dan permasalahan yang dihadapi oleh penduduk dan pihak yang berkenaan sebagai orang yang bertanggungjawab mengetahui keadaan hidup penduduk. Tujuan kaedah ini juga adalah untuk membuat 'cross-checking' terhadap maklumat yang diberikan oleh responden. Ini juga dilakukan ke atas jiran-jiran yang tidak termasuk di dalam sampel kajian.

iii. Data-data Bertulis

Data-data bertulis diperolehi di Pejabat Daerah, Pejabat Penghulu dan Pejabat RISDA. Contohnya data bertulis mengenai projek-projek pembangunan yang telah disalurkan di kampung kajian,

¹ Maksud RISDA ialah 'Rubber Industry Smallholder Development Authority'. Ia ditubuhkan pada tahun 1973 bertujuan meninggikan mutu hidup pekebun kecil getah.

jumlah penduduk kampung, peta kawasan dan sebagainya. Dengan adanya data bertulis ini (Secondary data) diharapkan dapat mengemaskan lagi laporan kajian. Pengkaji juga membuat rujukan pada buku-buku, risalah, laporan-laporan akhbar dan majalah yang sedikit sebanyak ada menyentuh berkenaan kemiskinan dan pekebun kecil ataupun petani di luarbandar. Di samping itu pengkaji juga mengambil kira semua perkara yang didengar dan diperhatikan yang dianggap relevan dengan kajian. Pengkaji cuba mencungkil beberapa maklumat yang dianggap sulit mengenai kejadian atau kes yang berlaku di dalam proses untuk meninggikan taraf hidup penduduk.

1.6 Masalah Kajian

Bagi mana-mana projek penyelidikan sosial, masalah subjektiviti, objektiviti dan masalah etika memang tidak dapat dielakkan. Sebagaimana kajian-kajian yang lalu, kajian ini juga menghadapi beberapa masalah.

1.6.1 Masalah Penerimaan Diri Pengkaji

Masalah ini dihadapi semasa awal kajian iaitu semasa pengkaji menjalankan banci 'listing' di tiap-tiap rumah. Pada peringkat awal ini responden agak keberatan untuk menerima kedatangan pengkaji dengan hati terbuka. Apabila soalan diajukan, mereka agak keberatan untuk menjawab. Tetapi setelah pengkaji memperkenalkan diri dan memberikan tujuan kedatangan baru mereka beransur-ansur

menunjukkan responsa. Pengkaji juga terpaksa memulakan perbualan dengan topik-topik yang agak berlainan dengan soalan yang sebenar yang harus ditanya. Ini adalah bertujuan untuk menarik minat responden supaya menerima diri pengkaji dan tidak merasa kekok untuk menjawab soalan seterusnya. Namun begitu keadaan ini telah menyebabkan pengkaji terpaksa mengambil masa yang agak lama. Pengkaji dapat memperuntukkan dua buah rumah sahaja untuk satu hari.

Walau bagaimanapun pengkaji tetap menghadapi masalah pada kali kedua iaitu bagi temubual responden yang terpilih untuk mengetahui butir-butir maklumat dengan lebih lanjut. Ini mungkin kerana terdapatnya soalan-soalan yang dirasakan oleh responden agak sensitif yang menyebabkan pengkaji sukar untuk mendapat maklumat yang tepat misalnya dari segi jumlah pendapatan di mana ada responden yang tidak mahu memberitahunya. Dalam hal ini pengkaji membuat 'cross-check' dengan jiran dan ketua kampung. Seterusnya ada juga yang beranggapan bahawa pengkaji adalah agen kerajaan yang ingin mengutip butir-butir berkenaan dengan harta untuk tujuan kutipan cukai kelak. Ini menyebabkan responden kadang-kadang teragak-agak untuk menjawab soalan yang ditanya. Walau bagaimanapun lama-kelamaan ramai responden dapat memahami tujuan pengkaji sebenarnya dan telah memberikan matlamat yang meyakinkan serta kerjasama sepenuhnya. Tetapi ada juga seorang dua responden yang marah-marah ketika ditanya. Pengkaji menghadapi masalah ini dengan tabah dan sedaya upaya cuba meyakinkan responden tersebut akan tujuan kajian ini.

1.6.2 Kesukaran Untuk Bertemu Responden

Masalah ini lazim dihadapi oleh pengkaji sepanjang kajian. Responden jarang berada di rumah terutama di waktu pagi kerana kebanyakannya pergi menoreh. Apabila pengkaji pergi pada waktu petang pula, ada responden yang sedang tidur dan kadang-kadang telah keluar ke pekan atau melakukan pekerjaan lain yakni pekerjaan sampingan. Jadi ini membuatkan pengkaji terpaksa berulang-alik beberapa kali ke rumah responden. Oleh itu pengkaji terpaksa membuat temujanji dengan responden bila mereka lapang dan ada di rumah.

1.6.3 Masalah 'loghat'

Pengkaji turut menghadapi masalah 'loghat' orang-orang di kampung kajian kerana kebanyakan penduduk adalah orang-orang Rawa yang berasal dari Indonesia. Walau bagaimanapun pengkaji dapat mengatasi masalah ini dengan bantuan adik angkat yang tolong menterjemahkan 'loghat' tersebut. Pengkaji mula memahami 'loghat' itu setelah agak lama berada di kampung kajian.

Selain daripada itu, masalah yang tidak berapa berat ialah pengkaji terpaksa berjalan kaki ke rumah-rumah yang jauh dari tempat tinggal. Faktor masa yang begitu singkat dan terbatas kadang-kadang menyebabkan pengkaji tidak dapat menjalankan temubual dan pemerhatian yang intensif. Oleh itu dalam tempoh sesingkat itu (30 hari) tidak semestinya pengkaji dapat mengetahui dengan

sejelas-jelas akan aspek hidup, sikap, nilai, pandangan dan lain-lain khususnya masalah kemiskinan di kalangan penoreh getah yang nyata memerlukan satu jangka masa yang panjang untuk dilihat dari akar umbinya.

Akhirnya, oleh kerana kajian ini adalah kajian yang pertama dan awal iaitu belum ada kajian seumpama ini sebelum ini, maka sudah pasti terdapat beberapa kelemahan yang dilakukan oleh pengkaji.

BAB II

RANGKA KONSEP DAN TEORI

Bahagian ini akan menyentuh tentang konsep dan teori kemiskinan.

2.1 Konsep Kemiskinan

Terdapat berbagai konsep dan teori telah digunakan oleh berbagai golongan sarjana apabila melihat dan memperkatakan tentang kemiskinan. Oleh kerana timbulnya berbagai pendapat tersebut yang berlandaskan sudut pandangan masing-masing maka ianya tidak dapat lari dari masalah untuk mendefinisikan konsep kemiskinan itu sendiri sebagaimana dikatakan oleh Martin Rein (1971). Dari itu dapat dikatakan bahawa adalah suatu yang sukar untuk mendefinisikan apa itu kemiskinan sebenarnya kerana konsep kemiskinan itu adalah luas maknanya. Tambahan pula ia juga merupakan suatu fenomena yang universal. Kalau dahulu kita dapati kemiskinan menjadi lumrah di India, Bangladesh, Afrika umpamanya tetapi kini di Amerika Syarikat sebagaimana dilaporkan oleh Berita Minggu, Disember 1985 iaitu terdapat kira-kira 350,000 hingga 3 juta penduduk di negara itu, kini hidup merempat dan makan apa sahaja yang terjumpa oleh mereka. Ini menunjukkan bahawa keadaan kemiskinan itu tidak sahaja berlaku di negara mundur, tetapi telah berlaku juga di negara maju dan kaya

seperti Amerika Syarikat. Tegasnya ini membuktikan kemiskinan kini berlaku di mana-mana. Mountfield (1974) misalnya mengatakan bahawa 66% dari penduduk dunia ini adalah berada dalam keadaan miskin. Willy Brantt (1980) pula menegaskan bahawa lapan ratus juta manusia di dunia ini dianggarkan miskin di kebanyakan Dunia Ketiga. Kajian yang dilakukan di beberapa buah negara yang berpendapatan rendah menunjukkan kira-kira 40% kanak-kanak pra-sekolah menghadapi tanda-tanda kurang makan. Berjuta-juta pula dari mereka itu dikatakan menunggu saat kematian akibat keadaan ini atau mempunyai perkembangan fizikal yang susut.

Jadi dari fenomena-fenomena tersebut dapat kita perhatikan yang kemiskinan itu adalah ditinjau dari berbagai aspek atau sudut. Namun begitu konsep kemiskinan ini tidak lari dari ditinjau dari aspek sosial dan ekonomi. Ini dapat dilihat umpamanya di dalam 'International Encyclopedia of Social Science' yang mendefinisikan kemiskinan sebagai:

"not merely economic inequality (of poverty, living standard etc.) but also social inequality....."

(1968: 398)

Gunnar Myrdal juga turut memperkatakan aspek yang sama iaitu katanya:

"Social inequality stands as the main cause of economic inequality, while at the same time

economic inequality supports social equality, social and economic inequality stand as the main cause of poverty of the nation...."

(1970: 56 - 57)

Sementara itu Rowtree (1941) pula membahagikan kemiskinan kepada dua jenis iaitu 'primary poverty' - iaitu kekurangan dari segi tingkahlaku moral dan kecekapan berfikir dan 'secondary poverty' sebagai individu yang mempunyai pendapatan di peringkat saradiri tetapi tidak dapat membelanjakan pendapatan untuk meneruskan kehidupan yang baik.

Bagi sarjana tempatan seperti Kamal Salih (1983) turut menyentuh aspek sosial dan ekonomi bagi mendefinisikan kemiskinan misalnya beliau mengatakan kemiskinan itu boleh ditakrifkan sebagai:

i. Golongan yang tidak mempunyai pendapatan.

Ini dapat dikatakan dari aspek ekonomi.

ii. Golongan yang tidak menikmati keperluan asas

(perlindungan, pemakanan, pendidikan asas,

kesihatan yang mencukupi mengikut ukuran

sarahidup sesuatu masyarakat bandar dan

luarbandar.

Di samping itu juga beliau menyentuh aspek kuasa misalnya golongan yang tidak mempunyai 'access' kepada sumber-sumber kuasa sosial, kuasa politik, kuasa pemilikan punca keluaran,

pendidikan dan lain-lain.

Perkara yang agak sama juga diperkatakan oleh Syed Husin Ali (1983) di mana beliau turut menyentuh kemiskinan itu dari segi kekurangan keperluan hidup yang baginya mempunyai dua jenis iaitu keperluan asasi yang berkaitan dengan makanan, tempat tinggal dan pakaian serta keperluan dari segi kemudahan sosial seperti sekolah, hospital dan kadang-kadang kenderaan.

Sebagai kesimpulannya dapatlah dikatakan bahawa aspek ekonomi dan sosial adalah seringkali ditinjau oleh para sarjana baik Barat mahupun sarjana tempatan dalam mendefinisikan konsep kemiskinan.

2.2 Ukuran Kemiskinan

Dalam memperkatakan tentang kemiskinan, terdapat dua cara untuk mengukurnya. Pertama menggunakan indeks ekonomi dan kedua indeks sosial.

Indeks ekonomi biasanya dikira dengan matawang contoh KNK (Keluaran Negara Kasar) di peringkat negara dan pendapatan perkapita bagi penduduk. Ia termasuk pendapatan individu, keluarga dan lain-lain.

Manakala indeks sosial ialah dengan mengambil kira mutu hidup individu atau sesebuah keluarga itu. Ianya merangkumi

keperluan asas seperti perlindungan, pemakanan, pendidikan asas, kesihatan yang mencukupi dan sebagainya. Ukuran secara ini adalah penting dan agak lebih tepat untuk melihat kemiskinan ataupun pembangunan kerana ia boleh memperkatakan mutu hidup bagi masyarakat.

Berbeza dengan indeks ekonomi kerana mutu hidup itu tidak dapat dinilai hanya melalui pendapatan. Ini adalah kerana kuasa beli wang sentiasa berubah dari semasa ke semasa yang juga bergantung pada kestabilan pasaran dan keadaan politik sesebuah negara itu.

Tetapi cara yang paling baik dan lebih tepat ialah dengan melihat kedua-dua indeks ekonomi dan sosial untuk memperkatakan kemiskinan. Bagaimanapun adalah diperhatikan kajian-kajian lebih bergantung pada indeks ekonomi kerana ia lebih mudah. Contohnya di Malaysia sendiri masih menggunakan pendapatan sebagai garis dan pengukur kemiskinan. Ini dapat dilihat di dalam beberapa garis kemiskinan (satu standard minima dalam taraf hidup seseorang) yang telah ditetapkan mengikut tahun-tahun tertentu seperti berikut:

1978 - \$250.00

1979 - \$259.00

1980 - \$270.00

1981 - \$300.00

*1982 - \$322.30

Mengikut Rancangan Malaysia Keempat kerajaan telah men-takrifkan golongan yang berpendapatan rendah ialah golongan yang berpendapatan \$500.00 dan ke bawah sebulan.

*Sumber: Abu Asmara Haji Mohamed, Institut Penyelidikan Getah Malaysia dalam Seminar Mengenai Kemiskinan di Alor Setar 1983

Sebagai kesimpulannya, untuk menjadikan indeks ekonomi sebagai kayu pengukur dalam memperkatakan kemiskinan tidaklah tepat kerana garis kemiskinan itu sendiri adalah berubah-ubah mengikut kuasabeli wang. Begitu juga kalau mengambil KNK di mana tidak semua hasil itu dapat diterjemahkan dengan matawang. Sebagai contoh, ini dapat dilihat dalam masyarakat tradisional di mana 'extended family' masih lagi kukuh dan segala tenaga kerja keluarga umpamanya penjagaan anak tidak di kira dengan wang. Ini kerana penjagaan itu dilakukan oleh emak, nenek atau kakak dan sebagainya yang tidak mengenakan bayaran. Berbanding dengan masyarakat moden yang 'nuclear family', penjagaan anak adalah diupah pada orang lain. Dengan kata lain nilai wang diambil kira misalnya bayaran \$150.00 bagi seorang anak. Maksudnya di sini kalau diberi nilai wang pada emak, nenek dan kakak tadi, ia mungkin banyak dalam nilai wang.

Oleh itu sebagai kesimpulannya, penggunaan pendapatan atau indeks ekonomi sebagai ukuran mutlak bagi mengukur kemiskinan adalah tidak tepat. Perhitungan sosial harus juga dititikberatkan dalam konteks kemiskinan ini.

2.3 Teori Pergantungan

Teori ini muncul sebagai alternatif dan reaksi kepada

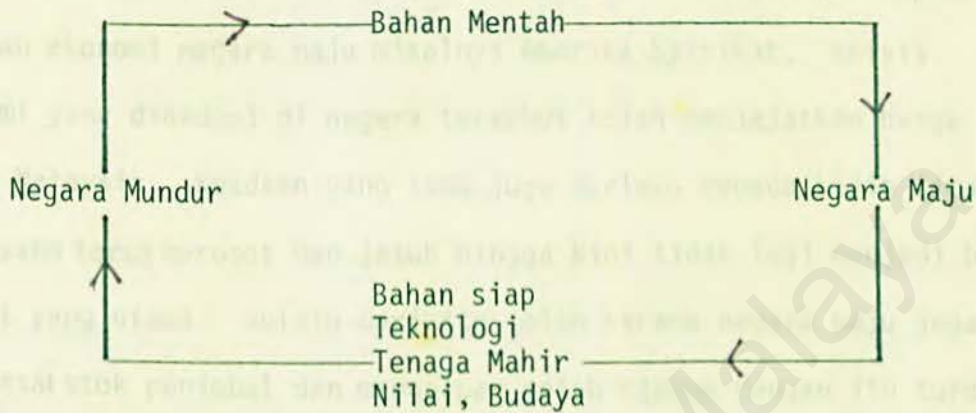
teori modenisasi yang mengatakan bahawa negara-negara Dunia Ketiga harus meniru proses sejarah yang dilalui oleh negara-negara industri Barat sekiranya ingin membangun. Ahli-ahli teori modenisasi mempercayai bahawa Dunia Ketiga akan berkembang maju dengan kadar yang cepat kerana mereka akan menjadi si penerima faedah proses difusi yang melibatkan unsur-unsur penting seperti teknologi dari masyarakat maju itu dipindahkan ke Dunia Ketiga yang mundur. Kepercayaan ini dapat dilihat pada saranan Daniel Lerner (1963) yang menyentuh tentang difusi dari segi nilai-nilai budaya ketika beliau membincangkan masyarakat Timur Tengah, difusi modal, institusi dan teknologi oleh Rostow (1971) dan Hoselitz (1960) serta difusi nilai-nilai politik yang dikemukakan dalam tulisan 'Committee on Comparative Politics'.

Teori ini sangat popular pada tahun-tahun selepas Perang Dunia Kedua di mana setiap negara pada ketika ini terutama negara yang telah dijajah oleh Barat, terlalu ingin mencapai pembangunan. Ini termasuklah negara Malaysia sendiri. Dalam rancangan pembangunannya amat jelas ia telah menggunakan teori difusi terutama di bidang pertanian (Shamsul Amri, 1979). Penggunaan jentera moden telah diperkenalkan pada para petani supaya hasil pengeluaran dapat ditingkatkan seterusnya pendapatan bertambah dan kemiskinan dapat dibasmi. Tetapi pada hakikatnya walaupun jentera telah digunakan tetapi kemiskinan masih berlaku di kalangan petani. Ini menunjukkan bahawa teori difusi tidak berjaya di

aplikasikan di Malaysia dalam usaha untuk membangun. Andaian teori ini juga yang mengatakan bahawa dua sektor iaitu sektor moden dan sektor tradisional yang terpisah adalah tidak tepat kerana sejarah telah membuktikan bahawa kedua-dua sektor ini telah lama berpadu dan berintegrasi terutama bila British mula menjajah Malaysia dan seterusnya memperkenalkan sistem ekonomi 'laissez-faire' yang berpusat di sektor moden di peringkat nasional. Akibat dari itu Malaysia telah menjadi setelite dan terus terangkum dalam satu sistem ekonomi kapitalis antarabangsa. (A. Rahman Embong, 1975)

Akibat kewujudan keadaan tersebut itu maka kritikan dan satu teori baru telah muncul yang dikenali sebagai teori pergantungan atau 'Dependency'. Antara tokoh-tokoh yang memperkatakan teori ini ialah Gundar Frank, Shamir Amin, Hamzah Alavi dan lain-lain. Frank dalam kajiannya di beberapa negara di Amerika Latin mengatakan bahawa negara-negara tersebut menjadi mundur adalah kerana adanya hubungan pergantungan dengan negara maju seterusnya beliau mengistilahkan sebagai hubungan metropolis-setelit. Dalam hubungan ini adalah dikatakan bahawa metropolis atau negara maju sentiasa menyedut kekayaan ekonomi negaramundur yang digambarkan sebagai satelitnya. Baginya seolah-oleh terdapat satu 'kontinum' atau penerusan antara hubungan tersebut baik di peringkat antarabangsa mahupun kebangsaan misalnya antara bandar dengan luarbandar yang wujud 'urban-biased' iaitu keuntungan adalah dipihak bandar. Oleh kerana telah wujudnya hubungan begini maka kerugian adalah

di pihak satelit iaitu negara mundur yang sebenarnya kaya dengan bahan mentah dan hasil bumi. Hubungan ini dapat digambarkan dalam rajah di bawah:



Oleh kerana adanya hubungan pergantungan yang begini, tokoh-tokoh teori pergantungan telah mengatakan bahawa kerugian adalah dialami di negara mundur manakala negara maju tetap mengaut lebih ekonomi negara mundur. Perpindahan punca-punca dari negara mundur ke negara maju ini mungkin menimbulkan beberapa mekanisme penghalang yang membantutkan atau merosakkan ekonomi negara mundur tadi dan seterusnya menyekat penggunaan punca-punca yang akan menghasilkan pertumbuhan ekonomi. Keadaan seumpama ini berlaku ke atas bahan mentah Malaysia sebagai contohnya, apabila kita mengeksport bahan mentah, maka harga adalah terletak atau ditentukan oleh 'pasaran pembeli' manakala sekiranya kita membeli barangan siap dari negara maju pula, harga adalah ditentukan oleh 'pasaran penjual'. Ini bermakna, samada kita menjual atau membeli bahan mentah atau barang siap, harga adalah ditentukan oleh negara maju seperti

Amerika Syarikat, Jepun, Negara Eropah Barat dan sebagainya.

Ini berlaku dalam pasaran getah Malaysia sendiri yang sering menghadapi masalah harga yang tidak stabil, dan apa yang lazimnya berlaku iaitu penentuan harga getah itu adalah berdasarkan kepada keadaan ekonomi negara maju misalnya Amerika Syarikat. Krisis ekonomi yang dihadapi di negara tersebut telah menjejaskan harga getah Malaysia. Keadaan yang sama juga berlaku kepada bijih timah kita yang terus merosot dan jatuh hingga kini tidak lagi menjadi bahan eksport yang utama. Selain dari itu, oleh kerana negara maju juga menguasai stok penimbal dan mengeluarkan getah tiruan dengan itu turut sama menjejaskan eksport getah asli negara. Ini dapat diperhatikan misalnya Amerika Syarikat telah mengeluarkan sebanyak 1,984.8 tan getah tiruan berbanding dengan Malaysia yang mengeluarkan getah asli hanya sebanyak 1,523.3 tan sahaja. (Laporan Perangkaan 1983). Dari sini jelas membuktikan bahawa getah tiruan Amerika Syarikat itu telah mengatasi getah asli Malaysia dari segi pengeluaran sebanyak 460.5 tan. Oleh yang demikian, ini akan mempengaruhi penawaran dan permintaan terhadap getah asli Malaysia yang seterusnya memberi kesan kepada harga getah tersebut.

Tegasnya negara-negara mundur atau sedang membangun tidak dapat lari dari hakikat ini, dan adanya perhubungan struktur yang telah lama terjalin sejak zaman kolonial lagi. Ini termasuk negara Malaysia sebagaimana dikatakan oleh Khor Khok Peng bahawa:

"In the colonial period the expansion of the primary export sector brought about structured changes in the economy. The dominance of the British Capital facilitated foreign ownership and control over the major sectors of the economy drawn into the world market the Malaya economy became subject to the fluctuations of world demand and supply. In the post-colonial period the effects of dependence are still being felt."

(1983: 228)

Oleh kerana keadaan seumpama ini berlaku dikebanyakan negara membangun, maka dalam teori pergantungan, Frank sebagai tokohnya yang terkenal turut menyentuh aspek sosio-sejarah apabila melihat pembangunan Dunia Ketiga. Baginya adalah mustahil untuk memahami proses dan masalah-masalah pembangunan Dunia Ketiga tanpa melihatnya dari konteks tersebut dan perluasan yang lebih luas yakni dengan hubungan kepada dunia perdagangan kapitalisme industri Barat dan kolonisasi Dunia Ketiga oleh ekonomi negara maju. Baginya sebagai mewakili teori pergantungan mengatakan bahawa kemunduran kini sebahagian besarnya adalah dihasilkan oleh sejarah yang lepas di samping adanya hubungan yang masih wujud antara negara maju dengan negara mundur itu. Sistem kapitalis telah tersebar luas dan berjaya menembusi semua sektor masyarakat mundur melalui penjajahan dan berbagai cara yang seterusnya melibatkan sebahagian besar manusia berada di dalam jaringan perhubungan yang khusus yang diistilahkan sebagai 'metropolis-satelite', 'rural-urban', 'centre-periphery' dan lain-lain.

Akibat dari hubungan tersebut Frank menegaskan lagi bahawa negara mundur sekarang adalah atau telah berpadu dalam satu sistem ekonomi kapitalis dunia dan justeru itu telah mengukuhkan lagi kepentingan kelas menengah dan golongan atasan serta sebaliknya merugikan sebahagian besar golongan massa yang menganggotai kelas bawah. Tegasnya, kemajuan negara kapitalis adalah hasil pemerasan ke atas negara mundur.

Sebagai kesimpulannya dapat dikatakan teori ini menegaskan bahawa untuk maju sesebuah negara Dunia Ketiga itu mestilah merenggangkan hubungan dengan negara maju. Di samping itu adalah perlu juga kita melihat kepada sistem dunia keseluruhannya apabila memperkatakan tentang kemunduran atau pembangunan (Bernstein, 1973). Sistem dunia hingga kini telah memperlihatkan negara-negara maju terus menguasai segala bidang terutama ekonomi dan politik.

BAB III

LATARBELAKANG TEMPAT DAN RESPONDEN

3.13.1 Sejarah Kampung Batu Melintang

Kampung 'Batu Melintang' diberi nama adalah mengambil sempena sebuah batu yang melintang Sungai Batang Padang di kampung kajian. Menurut Ketua Kampung, Kampung Batu Melintang ini dibuka pada tahun 1902 oleh seorang pendatang dari Pulau Sumatra Indonesia yang bernama Haji Samad. Beliau merupakan Ketua Kampung yang pertama. Bermula dari itu ramai orang-orang dari Sumatra telah datang dan menetap di kampung ini. Hingga kini kebanyakan penduduk yang berada di kampung kajian adalah berketurunan orang mendatang dari Pulau Sumatra.

Kegiatan ekonomi yang mula-mula dijalankan oleh penduduk awal ialah menanam padi. Tetapi apabila British menjajah negara ini dan getah diperkenalkan oleh mereka, maka penduduk kampung telah beralih kepada tanaman jualan tersebut. Keadaan ini terjadi menurut Ketua Kampung adalah juga kerana ketiadaan sumber air untuk tanaman padi. Apabila penduduk semakin bertambah dan getah pula mula mengeluarkan hasil, pihak British telah mengeluarkan kupon¹ untuk menggalakkan penduduk menanam getah. Kesan dari itu

¹ Kupon ini digunakan sebagai alat pertukaran untuk mendapatkan bahan keperluan seperti beras, gula dan lain-lain. Di samping itu dengan sistem kupon ini juga, hasil getah adalah menjadi hak milik kerajaan. Sistem kupon ini dijalankan pada awal abad ke 20 di Tanah Melayu (Malaysia).

hingga kini pekerjaan utama bagi kebanyakan penduduk ialah menoreh getah. Seterusnya dengan pertambahan penduduk itu juga, sebuah kampung kecil telah dibuka dan diberi nama Kampung Sunut yang terletak di bahagian hulu Kampung Batu Melintang dan berada di bawah pengawasan Ketua Kampung Batu Melintang.

Pada tahun 1930an Ketua Kampung telah diganti oleh Tengku Pengeran yang juga berasal dari Sumatra. Lima tahun kemudian beliau diganti oleh Sultan Ali dan masa inilah penanaman getah menjadi semakin maju. Tetapi apabila Perang Dunia Kedua bermula, kampung ini hampir di tinggalkan kerana kebanyakan penduduk telah lari ke kampung Sungai Tukang Sidin di Teluk Intan (dulu Teluk Anson) untuk menanam padi pula bagi menyara hidup. Getah pula masa itu tidak dapat menampung hidup para penoreh di kampung kajian kerana harga getah terlalu rendah dan juga barang makanan seperti beras adalah terhad.

Setelah Sultan Ali meninggal dunia Ketua Kampung di ambil alih oleh Jali bin Abu Bakar. Seterusnya apabila British kembali semula ke Malaya dan kampung tersebut pada tahun 1945, penduduk kampung yang berpindah tadi telah balik semula ke Batu Melintang dan terus menetap sebagai penoreh getah. Semenjak itu beberapa projek pemulihan dan pembangunan telah dijalankan. Pada tahun 1946 penduduk kampung ini telah mengadakan gotong-royong untuk membina sekolah yang pertama di kampung ini. Pada tahun 1950 sekolah baru telah didirikan dan sebuah bilik bacaan turut dibina pada 1958. Pada tahun 1959 penduduk kampung telah membina jalan asas dari pekan Tapah ke Kampung Batu Melintang secara bergotong-royong.

Menurut Ketua Kampung usaha ini hanya dijayakan oleh penduduk-penduduk Kampung Batu Melintang sahaja. Penduduk kampung lain yang berhampiran tidak turut serta memberikan kerjasama. Pada tahun 1960 jalan tar telah dibina diikuti dengan mendirikan masjid, sekolah rendah yang lebih besar dan lebih baik serta sebuah klinik perbidanan untuk ibu-ibu mengandung. Hingga ke hari ini Kampung Batu Melintang telah menjadi pusat di antara kampung-kampung yang berhampiran.

Berikut ialah senarai Ketua Kampung Batu Melintang:

Haji Ahmad	(1902 - 1920)
Tengku Pengeran	(1921 - 1930)
Sultan Ali	(1931 - 1935)
Jali b. Abu Bakar	(1936 - 1955)
Abdul Rahman Ali	(1956 - 1966)
Haji Mat Baham	(1967 - 1973)
Yusuf Ali	(1974 - 1976)
Haji Musa b. Juis	(1977 - 1985)

3.2 Geografi Kampung

Kampung Batu Melintang adalah salah sebuah kampung yang terdapat di Mukim Batang Padang Tapah di Daerah Batang Padang Perak. Antara kampung-kampung yang terdapat adalah:

- i. Kampung Batu Melintang
- ii. Kampung LUBuk Katak
- iii. Kampung Jambai
- iv. Kampung Sunut
- v. Kampung Brumin
- vi. Kampung Woh
- vii. Kampung Batu Tiga
- viii. Kampung Batu Enam
- ix. Kampung Batu Tujuh

Kampung Batu Melintang terletak 2 batu dari pekan Tapah dan adalah terletak di antara Kampung Jambai, Sunut, Brumin dan Kampung Woh di utara manakala Kampung Lubuk Katak di bahagian selatannya. Dengan kata lain Kampung Batu Melintang adalah terletak di tengah-tengah dan seolah-olah menjadi pusat antara kampung-kampung yang terdapat di sekitarnya. Ini adalah kerana Kampung Batu Melintang adalah merupakan kampung yang telah banyak disalurkan pembangunan berbanding dengan kampung-kampung lain misalnya terdapat sebuah sekolah rendah dan sebuah klinik perbidanan, bekalan air, api, jalan tar dan lain. Oleh kerana kemudahan ini maka ramai penduduk di sekitar tertumpu di sini umpamanya anak-anak penduduk kebanyakannya dihantar bersekolah di sekolah yang terdapat di Kampung Batu Melintang.

Dari segi keluasan, kawasan Batu Melintang meliputi

seluas 81 hektar. Jumlah ini termasuk 52.6 hektar ditanamkan dengan pokok getah, 20.2 hektar dusun, 4 hektar kelapa sawit, 0.405 hektar kelapa, 0.8 hektar koko dan 0.8 hektar kopi.

Kampung ini juga adalah disaliri oleh dua batang sungai iaitu Sungai Batang Padang dan Sungai Mas. Walaupun telah terdapat bekalan air paip tetapi kedua-dua sungai ini masih digunakan sebagai sumber bekalan untuk minum, mandi dan sebagainya.

Dari segi penempatan, rumah-rumah di kawasan ini adalah berjajar di sepanjang jalan di kampung dan Sungai Batang Padang yang mengalir melalui kampung. Jarak antara satu rumah ke satu rumah adalah dekat dan ada yang dipisahkan oleh kebun-kebun getah antara satu rumah ke satu rumah yang lain.

3.3 Komuniti

Anggota-anggota kesemua ahli dalam Kampung Batu Melintang adalah didapati mengongsi ikatan-ikatan yang sama dalam berbagai segi termasuk adat resam, sikap, kepercayaan, norma sosial dan sebagainya. Mereka berinteraksi antara satu sama lain samada di dalam atau di luar kampung di sekitarnya.

Selain dari itu antara sesebuah rumah dengan rumah yang lain ada di antara mereka mempunyai hubungan atau pertalian kekeluargaan samada melalui hubungan darah (consanguine)

atau hubungan perkahwinan (affinal). Antara contohanya ialah terdapat rumah mertua yang berhampiran dengan rumah menantu, antara adik-beradik dan lain-lain hubungan yang jauh. Seterusnya antara mereka dan juga dengan lain-lain anggota masyarakat, hubungan sosial adalah amat rapat. Dikatakan demikian kerana gotong-royong, tolong-menolong masih lagi wujud. Ini dapat dilihat terutamanya bila mengadakan kenduri kendara, menyambut Maulud Nabi dan lain-lain aktiviti kemasyarakatan. Pergerakan kaum ibu misalnya bergerak cergas di kawasan kajian. Ini diakui sendiri oleh penyelia KEMAS¹ yang ditemui. Begitu juga dengan jawatankuasa kampung yang dilantik adalah dilihat masing-masing telah memainkan tanggungjawabnya terhadap masalah-masalah penduduk. Dengan ertikata lain adanya 'unity' di antara satu sama lain. Walau bagaimanapun keadaan kesatuan yang seumpama itu tidak terdapat di kalangan kaum muda atau belia. Tidak ada persatuan belia di Kampung Batu Melintang. Menurut seorang responden, persatuan belia telah dibubarkan kerana ramai belia telah berhijrah ke bandar.

3.4 Prasarana dan Kemudahan Sosial

Jika dibandingkan dengan kampung-kampung lain di sekitarnya, Kampung Batu Melintang pada umumnya telah menerima segala kemudahan asas. Ini termasuk bekalan air, api yang boleh dikatakan rata-rata penduduknya sudah menikmati kemudahan ini

¹ KEMAS adalah singkatan dari KAMAJUAN MASYARAKAT

misalnya sebanyak 88 buah rumah yang terdapat di sini cuma 8 buah rumah sahaja yang tidak mendapat bekalan api dan air. Tidak dinafikan ini adalah kerana mereka itu tidak mempunyai wang kerana untuk memasukkan bekalan air dan api tersebut seseorang itu perlu membayar wang pendahuluan iaitu sebanyak \$300.00 untuk tiang letrik dan 'wiring' (menurut Ketua Kampung). Walau bagaimanapun bagi mereka yang tidak mampu, boleh membayarnya secara ansuran.

Sistem perhubungan jalan pula, adalah jalan tar. Kemudahan ini sebenarnya telah dikecapi sejak tahun 1960an lagi. Menurut Ketua Kampung lagi bahawa jalan tersebut biasanya dibaiki setiap dua tahun sekali oleh pihak pembangunan luarbandar Tapah. Oleh kerana adanya jalan tar ini, memudahkan penduduk untuk pergi ke pekan Tapah iaitu pekan yang menjadi tumpuan atau pusat semua kampung-kampung. Di samping itu juga ia dengan mudah boleh menghubungkan ke bandar Ipoh dan Teluk Intan. Pengkaji mendapati dari pemerhatiannya, penduduk kampung kajian lazimnya keluar ke pekan pada hari Khamis kerana terdapat 'Pekan Khamis' di mana barang-barang keperluan dijual secara 'lambak' dan murah. Oleh itu penduduk mengambil kesempatan ini untuk membeli belah.

Sungguhpun terdapat jalan yang baik tetapi perkhidmatan bas tidak terdapat di sini. Oleh kerana itu penduduk yang tidak mempunyai kereta atau motorsikal biasanya mereka menunggang basikal ataupun berjalan kaki untuk ke pekan Tapah. Perkhidmatan 'teksi

sapu' biasanya memudahkan orang dari pekan Tapah untuk masuk ke Kampung Batu Melintang dan kampung-kampung yang berhampiran.

Kemudahan sosial lain yang terdapat di sini ialah Sekolah Rendah Kebangsaan Melayu. Boleh dikatakan keseluruhan penduduk menghantar anak mereka bersekolah di sini kerana lebih dekat dan tidak mengeluarkan belanja untuk tambang kerana anak-anak mereka berjalan kaki sahaja. Tetapi di peringkat sekolah menengah, anak-anak penduduk bersekolah di sekolah yang terdapat di pekan Tapah. Biasanya mereka menunggang basikal kerana tiada perkhidmatan bas sekolah di kampung ini.

Sebuah klinik bidan juga telah dibina untuk ibu-ibu mengandung. Menurut seorang bidan di sini sambutan para kaum ibu dan kesedaran akan pentingnya kesihatan yang baik di kalangan mereka sangat menggalakkan. Kemudahan hospital juga senang di nikmati kerana terdapat sebuah hospital di Tapah 2 batu dari kampung kajian.

Seterusnya untuk kemudahan beribadat pula, terdapat sebuah masjid yang agak besar yang boleh memuatkan penduduk kampung itu dan kampung di sekitarnya. Sementara itu, untuk keperluan bermesyuarat, sebuah dewan orangramai juga terdapat di kampung ini. Di dewan inilah segala aktiviti sosial seperti mesyuarat jawatankuasa kampung, kelas memasak dan menjahit bagi kaum ibu yang dikelolakan oleh KEMAS di adakan. Di sebelah dewan ini juga terdapat sebuah gelanggang badminton

dan sepaktakraw. Di samping itu terdapat juga sebuah padang bola untuk aktiviti sukan seperti permainan bola sepak dan lain-lain dilakukan oleh anak-anak penduduk kampung kajian.

Tegasnya segala kemudahan sosial di kampung kajian adalah lengkap cuma talian telefon awam belum disalurkan. Namun begitu bagi mereka yang mampu dan berada telah memasukkan telefon ke rumah mereka misalnya di kampung kajian terdapat dua buah rumah yang telah mempunyai telefon. Masalah memperbaiki segala keperluan asas seperti jalan, masjid, dewan dan lain-lain adalah terletak di bawah Pegawai Daerah bahagian Pembangunan Luarbandar (PLB) dan peranan mereka ini terhadap pembangunan orang kampung tidak dinafikan. Walau bagaimanapun segala projek pembangunan yang akan disalurkan itu adalah bergantung kepada peruntukan yang diberikan oleh kerajaan persekutuan dan kerajaan negeri. Menurut Penolong Pegawai Daerah iaitu Encik Idris, bahawa kalau banyak peruntukan yang diberikan oleh kerajaan maka banyaklah projek kemudahan diberikan kepada penduduk kampung dan sekiranya sedikit maka mereka terpaksa menumpukan dan mengutama kepada kampung-kampung yang dirasakan betul-betul susah.

3.5 Kegiatan Ekonomi Penduduk

Kegiatan ekonomi yang utama di kampung kajian ialah menoreh getah. Kegiatan ini telah lama dijalankan oleh penduduk iaitu sejak pihak British mula-mula memperkenalkan getah pada awal

tahun 1900.

Selain dari itu, terdapat juga penduduk yang bekerja sebagai makan gaji, buruh di kilang dan sejak akhir-akhirnya telah terdapat penduduk yang mula menceburkan diri di bidang perniagaan sebagaimana yang digalakkan oleh pihak kerajaan. Di samping itu kerja-kerja sampingan juga dilakukan oleh kebanyakan penduduk untuk menambah pendapatan mereka.

3.6 Struktur Kepimpinan Kampung

Kampung ini adalah terletak di bawah pengawasan seorang Ketua Kampung yang dikenali sebagai Pak Musa (Haji Musa bin Juis). Seperti Ketua-ketua Kampung atau 'Tok Sidang' yang lain, beliau adalah bertanggungjawab sepenuhnya terhadap anak buah atau penduduk di kampung itu demi menjaga kesejahteraan dan keselamatan penduduk. Tugas yang paling biasa bagi Ketua Kampung ialah menyelesaikan sebarang perbalahan atau rasa tidak puas hati di kalangan penduduk terhadap sebarang perkara. Seterusnya beliau juga bertindak sebagai orang tengah di antara penduduk kampung dengan orang yang lebih atas iaitu Penghulu (seorang yang dilantik oleh pihak kerajaan berdasarkan kepada kelayakan pelajarannya). Penghulu ini pula adalah bertanggungjawab terhadap satu mukim. Di kampung kajian juga telah dibentuk satu jawatankuasa kampung (JKKK)¹ yang diketuai oleh Ketua Kampung dan diwakili oleh

¹ Jawatankuasa Kemajuan Kampung - bertindak menjaga kemajuan kampung

beberapa ahli jawatankuasa. Mereka ini adalah dilantik sendiri oleh penduduk-penduduk. Pada lazimnya seseorang itu dilantik adalah berdasarkan pada ketokohan seseorang itu seperti pandai memberi ucapan dan juga rasa tanggungjawab yang ditonjolkan. Terdapat ahli jawatankuasa yang memegang jawatankuasa terlalu lama. Ini adalah kerana kepercayaan orang kampung terhadap dirinya dalam memikul tanggungjawab. Sebagaimana dinyatakan, mesyuarat diadakan sebulan sekali yang bertempat di dewan dan kadang-kadang di rumah Ketua Kampung. Sebarang masalah adalah dibawa kepada Ketua Kampung, Penghulu dan selanjutnya kepada Pegawai Daerah yang bertanggungjawab mengambil sebarang tindakan.

Dari segi politik Ketua Kampung juga adalah merangkap ketua parti. Parti UMNO adalah satu-satunya parti politik yang terdapat di Kampung Batu Melintang. Sehingga kini menurut Ketua Kampung, Parti-parti lain seperti PAS dan DAP belum dapat menembusi masuk ke kawasan ini. Kebanyakan penduduk adalah penyokong kuat parti UMNO, rata-rata mereka menjadi ahli parti UMNO. Dari kajian yang dibuat didapati 40 dari 50 orang responden adalah menjadi ahli, dan bukan ahli juga tetap memilih UMNO apabila mengundi dalam pilihanraya.

Adalah didapati corak organisasi pentadbiran di Kampung Batu Melintang adalah seperti berikut:

Pegawai Daerah (Pekan Tapah)

Penghulu Mukim

Ketua Kampung

JKKK (Penduduk Kampung Yang Terpilih)

Orang Kampung

3.7 Latarbelakang Responden

3.7.1. Umur Responden

Umur merupakan satu faktor yang boleh menjadi penentu keupayaan seseorang itu bekerja terutama yang banyak menggunakan tenaga fizikal. Oleh itu eloklah ditinjau umur responden di sini. Jadual 1 dapat memberikan gambaran.

Berdasarkan dari jadual ini didapati bahawa majoriti responden berumur di dalam lingkungan 41 - 60. Ini dapat di rumuskan bahawa penduduk yang tinggal di kampung kajian adalah berada di bawah pertengahan umur. Dalam lingkungan umur ini dapat di katakan bahawa ia tidaklah mempunyai kemajuan fizikal yang tinggi berbanding dengan umur yang lebih muda dari itu.

Jadual 1: Pembahagian Umur Responden
Lelaki dan Perempuan

Umur	Lelaki	Peratus Lelaki	Peratus Perempuan	Jumlah	Peratus
30-40	3	6	3	6	12
41-50	17	34	-	17	34
51-60	14	28	2	16	32
61-70	7	14	-	7	14
71-80	3	6	1	4	8
	44	88	6	50	100

Dari jadual juga didapati bahawa tidak ada golongan muda yang tinggal dan bekerja di kampung ini. Tetapi bagi responden wanita pula, kebanyakan mereka berumur di dalam lingkungan 30 - 40 tahun iaitu lebih muda dari responden lelaki yang dikaji.

Di samping itu, pengkaji juga mendapati terdapatnya perbezaan dalam tingkat umur di antara responden-responen yang bekerja di dalam bidang yang berlainan. Ini dapat dijelaskan dalam jadual 2.

Dari jadual tersebut jelas menunjukkan majoriti

Jadual 2: Pembahagian Umur Mengikut Jenis Pekerjaan

Umur	Getah		Berniaga		Buruh Kilang		Makan Gaji		Tidak Berkerja	
	L	P	L	P	L	P	L	P	L	P
30 - 40	-	2	1	-	3	-	2	-	-	1
41 - 50	5	-	3	-	3	-	6	-	2	-
51 - 60	2	2	4	-	4	-	2	-	1	-
61 - 70	3	-	-	-	1	-	-	-	-	-
71 - 80	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Jumlah	12	5	8	0	11	0	10	0	3	1
Peratus	34		16		22		20		8	

Petunjuk: L = Lelaki

P = Perempuan

responden yang menoreh getah adalah berumur di dalam lingkungan 41 - 50. Tetapi bagi kaum wanita yang menoreh getah yang turut menjadi responden, pengkaji mendapati mereka berumur dalam lingkungan 30 - 40 (2 orang) dan 51 - 60 tahun juga (2 orang) dan seorang berumur di antara 71 - 80 tahun.

Bagi pekerjaan buruh kilang iaitu yang kedua terpenting di kampung kajian majoriti dari mereka berumur di antara 30 - 60 tahun. Mereka ini merangkumi 22% daripada keseluruhan responden. Tidak ada golongan tua yang melebihi umur 60 tahun melibatkan diri dalam pekerjaan buruh kilang ini. Di samping itu terdapat juga responden yang berniaga iaitu kebanyakan mereka ini berada di dalam lingkungan umur 51 - 60 tahun. Manakala yang bekerja makangaji (dengan kerajaan) pula adalah berumur di antara 41 - 50 tahun. Adalah difahamkan bahawa kebanyakan daripada mereka ini pada asalnya adalah penoreh getah. Tetapi kerana mereka merasakan getah telah tidak dapat memberikan pendapatan yang baik dan diikuti oleh umur mereka yang masih layak untuk bidang kerja lain maka itu mereka bertukar pekerjaan.

3.7.2. Tingkat Pendidikan Responden

Sebagaimana diketahui bahawa pendidikan yang rendah menyebabkan responden terpaksa menceburkan diri di dalam bidang pertanian dan bekerja di kampung. Jadual 3 dapat menunjukkan

Jadual 3: Tingkat Pendidikan Responden Suami
Dan Isteri

Kategori	Suami	Peratus	Isteri	Peratus
Tak bersekolah	10	20	21	42
Sek. Men. Darjah 1 - 3	16	32	20	40
Sek. Mel. Darjah 4 - 6	22	44	9	18
Sek. Men. Ren. Tingkat 1 - 3	2	4	-	-
Sek. Men. Tinggi Tingkat 4 - 6	-	-	-	-
Jumlah	50	100	50	100

tingkat pendidikan responden.

Berdasarkan jadual menunjukkan bahawa pencapaian pendidikan responden adalah rendah. Ini dibuktikan bahawa 76% daripada responden hanya mendapat pendidikan di Sekolah Melayu setakat darjah 6 sahaja dan 4% setakat tingkatan 3 dan 20% tidak bersekolah langsung iaitu 2/5 daripada keseluruhan responden. Pencapaian responden hingga ke peringkat sekolah menengah rendah dan tinggi amat kurang. Dari itu dapat dirumuskan bahawa pencapaian pendidikan responden di kampung kajian amatlah rendah. Menurut beberapa orang responden mereka tidak dapat melanjutkan pelajaran ke peringkat yang lebih tinggi kerana keadaan tidak

mampu dari segi kewangan. Bagi isteri responden pula majoriti mereka tidak bersekolah dan bagi yang bersekolah hanya ke darjah tiga sahaja.

3.7.3. Tanggungan Responden

Dalam bahagian ini pengkaji menyentuh bilangan tanggungan/isirumah responden, umur anak-anak responden dan taraf pendidikan anak-anak mereka.

Selain daripada pendapatan, tanggungan juga seringkali dikaitkan dengan kemiskinan. Misalnya dalam teori kependudukan Malthus (1970) yang mengatakan bahawa bilangan anak yang ramai turut menyebabkan sesebuah negara atau seseorang itu miskin. Keadaan ini dapat dilihat di India umpamanya. Tetapi ada pendapat sebaliknya iaitu bilangan anak yang ramai adalah kesan daripada kemiskinan kerana anak dapat memberikan sumbangan tenaga bagi menambahkan pendapatan. Hal ini akan dilihat di kampung kajian semada berlaku atau tidak. Jadual 4 menunjukkan bilangan tanggungan responden.

Jadual ini menunjukkan tanggungan responden terhadap keluarganya yang hanya tinggal bersama dalam sebuah rumahtangga. Dari jadual memberi gambaran bahawa ramai responden mempunyai tanggungan yang ramai iaitu majoriti mereka atau 38% dari mereka mempunyai tanggungan lebih daripada 7 orang dalam sebuah rumah tangga diikuti oleh 22% responden mempunyai tanggungan seramai

Jadual 4: Responden dan Tanggungan

Bil. isirumah	Bil. Keluarga	Peratus
1	3	6
2	7	14
3	5	10
4	5	10
5	8	16
6	3	6
7 ke atas	19	38
Jumlah	50	100

5 - 6 orang dan 20% hanya 3 - 4 orang sahaja tanggungannya dan 20% mempunyai tanggungan 1 - 2 orang. Ini membuktikan bahawa majoriti responden menyarai atau menanggung bilangan keluarga yang ramai. Keadaan ini sudah tentu memberi kesan pada pendapatan dan seterusnya taraf hidup responden kerana tanggungan mereka itu tidak menyumbangkan tenaga untuk menambahkan pendapatan misalnya bagi penoreh getah dan pekerjaan yang lain kerana tidak terdapat anak-anak yang membantu mereka bekerja. Ini sebenarnya ada kaitan dengan umur anak. Jadual 5 akan menerangkan perkara tersebut.

Dari jadual ini membuktikan bahawa kebanyakan anak-anak responden masih berada di peringkat kanak-kanak. Ini menunjukkan

Jadual 5: Pembahagian Umur Anak-anak Responden Mengikut Jantina

Pembahagian Umur (tahun)	Bil. (L + P)	Peratus (L + P)	Lelaki	Peratus	Perempuan	Peratus
0 - 5	31	19.1	15	9.3	16	9.9
6 - 10	34	20.9	14	8.6	20	12.3
11 - 15	45	27.7	18	11.1	27	16.7
16 - 20	33	20.3	16	9.9	17	10.4
21 - 25	15	9.2	7	4.3	8	5.0
26 ke atas	4	2.4	3	1.9	1	0.6
Jumlah	162	100.0	73	45.0	89	55.0

Petunjuk = L - Lelaki P = Perempuan

bahawa mereka masih berada di bawah tanggungan mereka. Melihat pada keseluruhan umur, lebih kurang 88% daripada mereka berumur dalam lingkungan 0 - 20 tahun. Majoriti anak-anak mereka adalah berumur di antara 6 - 15 tahun. Di samping itu amat kurang anak-anak responden berumur di antara 21 - 25 tahun dan ke atas yang tinggal bersama keluarga di kampung. Ini adalah kerana anak-anak yang berumur di peringkat ini telah berhijrah ke bandar untuk mencari pekerjaan dan juga ada yang telah berumahtangga dan membentuk keluarga sendiri.

Dari segi pembahagian jantina pula, responden lebih ramai mempunyai anak perempuan daripada anak lelaki. Jadi dari segi

tenaga untuk membantu responden bekerja sudah tentu anak perempuan tidak memberikan sumbangan yang efisien. Dari segi umur keseluruhan-anak-anak responden berada di dalam tanggungan ibubapa dan memerlukan pembentukan dan perlindungan mereka.

3.7.4 Pendidikan Anak Responden

Pengkaji juga ingin melihat bagaimana kedudukan taraf pendidikan anak-anak responden.

Jadual 6: Taraf Pendidikan Anak-anak Responden

Kategori	Lelaki	Peratus	Perempuan	Peratus
Tidak bersekolah	19	26.0	18	20.2
Darjah 1 - 3	10	13.6	16	17.9
Darjah 4 - 6	8	10.9	19	21.3
Tingkatan 1 - 3	17	23.2	23	25.8
Tingkatan 4 - 5	19	26.0	13	14.6
Tingkatan 6 ke atas	-	-	-	-
Jumlah	73	100.0	89	100.0

Dari data jelas menunjukkan pendidikan formal memang terdapat di kalangan anak-anak responden. Kebanyakan anak-anak responden ini masih lagi mendapat pendidikan samada di peringkat rendah ataupun menengah. Hampir 75% dari bilangan anak lelaki dan 80% dari anak perempuan responden mendapat pendidikan atau

masih bersekolah. 25% lelaki dan 39% perempuan bersekolah di peringkat sekolah rendah manakala kira-kira 36% lelaki dan 39% perempuan masih bersekolah di peringkat menengah. Sementara itu kira-kira 20% anak lelaki dan perempuan masih belum lagi bersekolah. Dari itu dapat ditegaskan bahawa kebanyakan responden telah mempunyai kesedaran terhadap pelajaran.

3.7.5. Pemilikan Harta Responden

Pemilikan harta juga dapat menunjukkan gaya hidup seseorang. Jenis pemilikan harta responden dapat digambarkan menerusi jadual 7.

Dari jadual menunjukkan cuma 2 orang sahaja responden yang memiliki kereta. Mereka ini mampu memakai kereta kerana pendapatan yang mencukupi misalnya Ahmad bin Juah seorang buruh hospital mempunyai pendapatan yang tetap dan ditambah oleh pemberian dari anak-anak yang telahpun bekerja serta tambahan pendapatan yang diperolehinya dari kerja sampingan yang lazim dilakukannya iaitu menjual ayam kampung.

Manakala Abdul Muluk bin Maidin beliau memang memerlukan kereta untuk memudahkan kerjanya mengangkat buah-buahan dan sebagainya untuk diperniagakan. Pendekata peniagaan buah-buahan yang dilakukannya adalah agak besar juga misalnya beliau tidak sahaja menjual di sekitar pekan Tapah sebagaimana peniaga yang lain malah hingga keluar pekan Tapah seperti Ipoh

Jadual 7: Pemilikan Harta Responden

Jenis Pemilikan	Bil. Responden	Peratus
Kereta	2	4
Motorsikal	30	60
Kipas angin	27	54
Peti Ais	19	38
TV Warna	5	10
TV Hitam Putih	32	64
Kerusi set	25	50
Mesin jahit	10	20
Dapur gas	31	62
Dapur minyak	38	76

dan Bidor. Kedua-dua responden ini juga didapati mempunyai simpanan misalnya Ahmad bin Juah sebanyak \$10,000 dan Abdul Muluk bin Maidin \$3,000. Kedua-dua menyimpan di Malayan Banking.

Sementara itu 60% daripada responden memiliki motor-sikal berbanding dengan basikal yang dimiliki oleh kesemua responden. Dari segi kipas angin dan peti sejuk, lebih ramai yang memiliki kipas angin iaitu sebanyak 54%. Televisyen warna hanya dimiliki oleh 10% sahaja dari responden, kusyen set hanya 25% serta di antara dapur gas dan dapur minyak pula, lebih ramai

responden memiliki dapur minyak iaitu seramai 76%. Dari itu secara keseluruhannya dapat dirumuskan bahawa tidak ramai responden menggunakan barang-barang mewah.

Dari segi jenis rumah majoriti responden mendiami rumah papan.

3.7.6 Pendapatan Keseluruhan Responden

Pendapatan seringkali dijadikan garis pengukur samada seseorang itu miskin atau kaya seterusnya menentukan samada seseorang itu dapat menampung hidup atau tidak. Di kampung kajian pendapatan keseluruhan responden akan dijelaskan melalui jadual 8.

Jadual 8: Pendapatan Keseluruhan Responden

Pendapatan sebulan	Bilangan	Peratus
100 ke bawah	9	18
101 - 200	11	22
201 - 300	14	28
301 - 400	12	24
401 - 500	2	4
501 ke atas	2	4
Jumlah	50	100

Pengkaji mendapati majoriti responden yakni 28% mempunyai pendapatan di antara \$200.00 - \$300.00 dan 24%, \$300.00 - \$400.00, 22% \$100.00 - \$200.00. Hanya segelintir responden mempunyai pendapatan \$400.00 - \$500.00 dan ke atas. Ini berkemungkinan kebanyakan responden mengerjakan aktiviti pertanian. Hal ini akan dilihat dan bincangkan dalam bab 4.

I. Sektor Pertanian

II. Sektor Bukan Pertanian

4.1.1 Sektor Pertanian

Bagi sektor ini pekerjaan yang dijalankan oleh penduduk di kampung ini ialah menoreh getah. Bersempadan dengan pengkaji dengan penduduk di situ, pekerjaan sebagai penoreh getah memang menjadi pekerjaan utama penduduk sejak awal 1980an. Tetapi kerana beberapa masalah yang timbul seperti ketidakstabilan harga getah, masalah cuaca dan sebagainya yang akan dibincangkan, telah menyebabkan kadar penempatan penduduk terhadap pekerjaan menoreh getah telah berkurangan. Hal ini dapat ditunjukkan dalam jadual

Kalau dahulu bilangan yang menoreh getah adalah 33 orang

BAB IV

PENOREH GETAH DAN MASALAH

4.1 Pekerjaan

Setelah kajian dijalankan didapati berbagai jenis pekerjaan telah dilakukan oleh penduduk-penduduk di Kampung Batu Melintang.

Di sini pengkaji telah mengklasifikasikan dua jenis sektor yang dapat memperlihatkan pekerjaan tersebut.

i. Sektor Pertanian

ii. Sektor Bukan Pertanian

4.1.1 Sektor Pertanian

Bagi sektor ini pekerjaan yang dijalankan oleh penduduk di kampung ini ialah menoreh getah. Daripada temubual pengkaji dengan penduduk di situ, pekerjaan sebagai penoreh getah memang menjadi pekerjaan utama penduduk sejak awal 1930an. Tetapi kerana beberapa masalah yang timbul seperti ketidakstabilan harga getah, masalah cuaca dan sebagainya yang akan dibincangkan, telah menyebabkan kadar penumpuan penduduk terhadap pekerjaan menoreh getah telah berkurangan. Keadaan ini dapat ditunjukkan dalam jadual

9.

Kalau dahulu bilangan yang menoreh getah adalah 33 orang

Jadual 9: Pekerjaan Responden Dahulu dan Sekarang

Pekerjaan Asal	Bilangan	Peratus	Pekerjaan Kini	Peratus
Menoreh Getah	33	66	17	34
Makan Gaji	5	10	10	20
Buruh Kilang	6	12	11	22
* Lain-lain	6	12	12	24
Jumlah	50	100	50	100

atau 66% tetapi kini jumlah bilangan itu telah berkurangan sebanyak 32%. Ini bermakna 34% sahaja yang masih menumpukan kepada pekerjaan menoreh getah untuk menyara hidup. Manakala 66% termasuk 16 orang penoreh telah menukar ke bidang pekerjaan bukan pertanian seperti makan gaji, buruh kilang, berniaga dan lain-lain. Faktor-faktor yang menyebabkan mereka itu menukar pekerjaan ialah kerana pendapatan yang diperolehi dari getah adalah rendah dan tidak tetap. Seramai 9 orang dari 33 penoreh yang memberi alasan ini manakala 7 orang lagi mengatakan adanya peluang pekerjaan lain yang lebih baik dan mudah.

Walau bagaimanapun berdasarkan jadual di atas, pekerjaan penoreh getah masih lagi dilakukan oleh sebahagian besar responden jika dibandingkan dengan pekerjaan bukan pertanian yang lain.

Adalah didapati bahawa mereka terpaksa juga menoreh getah kerana

* Maksud lain-lain ialah peniaga kecil, pemandu kereta tentera/polis dan pesara

beberapa sebab.

4.1.2 Faktor-faktor Yang Menyebabkan Responden Kekal Menoreh Getah

i. Faktor Pelajaran

Sebagaimana dinyatakan dalam bab 3, tingkat pelajaran mempunyai kaitan yang rapat dengan pekerjaan. Dikatakan juga tingkat pelajaran yang rendah menyebabkan seseorang itu tidak dapat lari dari bekerja di bidang pertanian dan bekerja di kampung. Sebagaimana ditegaskan di dalam jadual di dalam Rancangan Malaysia Ketiga (1976) hal: 190 tingkat pelajaran di luarbandar dengan bandar, adalah ramai bilangan penduduk di luarbandar itu tidak bersekolah dan berpendidikan rendah iaitu sebanyak 69.4% berbanding dengan bandar hanya 37%.

Di kampung kajian, pengkaji mendapati tingkat pelajaran responden adalah rendah (lihat jadual 3 bab 3). Didapati juga adanya perbezaan dalam tingkat pelajaran itu di antara penoreh getah dan bukan penoreh getah.

Jelas dari jadual 10 membuktikan majoriti daripada penoreh getah itu mempunyai tingkat pelajaran hingga darjah 3 sahaja iaitu sebanyak 53%. Terdapat juga di kalangan mereka yang tidak mempunyai pelajaran langsung iaitu seramai 7 orang atau 41%. Cuma seorang sahaja yang bersekolah hingga ke darjah 6.

Jadual 10: Tingkat Pelajaran Penoreh Dan Bukan Penoreh

Kategori	Bil. Menoreh Getah	Peratus	Bil. Bukan Penoreh	Peratus
Tak Sekolah	7	41	3	9
Sek. Melayu Darjah 1 - 3	9	53	7	21
Sek. Melayu Darjah 4 - 6	1	6	21	64
Sek. Men. Ren. Ting. 1 - 3	-	-	2	6
Sek. Men. Tinggi Ting. 4 - 6	-	-	-	-
Jumlah	17	100	33	100

Berbanding dengan responden yang bukan penoreh sebilangan besar mereka mendapat pelajaran hingga darjah 6 iaitu seramai 21 orang dari 33 orang yakni 64% dan 2 orang mencapai pelajaran hingga tingkatan 3. Oleh kerana itu mereka boleh menceburi bidang bukan pertanian seperti makan gaji, buruh kilang yang memerlukan kelayakan sekurang-kurangnya persekolahan hingga darjah 6.

Bagi penoreh getah, menyedari akan hakikat tersebut yakni tidak berpelajaran maka mereka terpaksa juga bergantung kepada getah dan ia adalah satu-satu pekerjaan yang boleh menampung hidup mereka walaupun berbagai masalah ditempuhi terutamanya dari segi kewangan. Kebanyakan mereka melakukan pekerjaan sampingan bagi mengatasi masalah itu (akan dibincangkan lebih lanjut di bab 5).

Tegasnya tingkat pendidikan yang rendah telah menyebabkan penoreh tidak dapat menceburkan diri di bidang pekerjaan lain dari pertanian yang lebih tetap dan baik serta boleh memberikan pendapatan yang lebih lumayan. Sebagai kesimpulannya dapat dikatakan pekerjaan seseorang responden di kampung kajian, ada kaitannya dengan tingkat pelajaran.

ii. Faktor Umur

Faktor umur juga didapati mempengaruhi pekerjaan. Kajian mendapati umur penoreh getah adalah di dalam lingkungan 41 - 80 tahun, rujuk jadual 2, bab 3. Majoriti mereka adalah berumur di

Jadual 11: Responden dan Pemilikan Tanah Getah

antara 41 - 50 iaitu suatu peringkat umur yang tidak membolehkan mereka untuk bekerja makan gaji atau buruh kilang. Keadaan yang sama juga dihadapi oleh penoreh yang berumur di antara 60 - 80 tahun. Oleh kerana tiada pilihan lain maka menoreh getah adalah satu-satu pekerjaan yang dilakukan untuk menyara hidup. Walaupun ada di kalangan mereka menerima bantuan dari segi kewangan dari anak-anak tetapi ia hanya diberi sekali-sekala sahaja umpamanya apabila menjelang Hari Raya. Pengkaji mendapati, ini adalah kerana kebanyakan anak-anak mereka itu sudah berkahwin dan mempunyai tanggungan sendiri.

Pengarah yang mengusahakan getah secara pawah kerana tidak Dapatlah ditegaskan iaitu umur juga memainkan peranan dalam menentukan jenis pekerjaan yang dilakukan oleh responden.

iii. Faktor Pemilikan Tanah

Di kampung kajian, hak milik tanah juga mempunyai hubungan dengan responden yang masih tetap menoreh getah. Jadual 11 akan menjelaskan keadaan tersebut.

Berdasarkan jadual ini menunjukkan dari 50 orang responden, cuma 25 orang sahaja yang memiliki tanah getah. Majoriti mereka memiliki tanah hanya di antara 3 - 4 ekar. Saiz optimum atau ekonomi bagi pengeluaran yang cekap bagi tanah getah pekebun kecil ialah 3 hektar (dari kajian Institut Penyelidikan - MARDI dan Institut Penyelidikan Getah - RRIM) di dalam Wan Hashim, Pertanian Malaysia

Jadual 11: Responden dan Pemilikan Tanah Getah

Luas Tanah Getah	Bilangan Responden	Peratus	Bilangan Usahakan	Bilangan Tidak Usahakan
0 - ekar	25	50	*6	-
1 - 2	7	14	6	1
3 - 4	11	22	3	3
5 - 6	4	8	2	2
6	3	6	-	3
Jumlah	50	100	17	14

* Penoreh yang mengusahakan getah secara pawah kerana tidak mempunyai tanah getah sendiri.

Petani Dan Persoalan Agraria, 1984.

Tetapi semasa kajian dijalankan tidak semua 25 orang responden ini mengusahakan getah mereka. Hanya 11 Orang sahaja yang masih menoreh getah sebagai pekerjaan utama. Bagi mereka ini, adalah diketahui bahawa mereka tidak mahu membiarkan tanah getah mereka terbiar. Kesukaran untuk mendapatkan tenaga kerja terutama nya tenaga muda juga menyebabkan mereka terpaksa menoreh. Dengan itu mereka tetap menoreh walaupun pendapatan yang diterima dari getah adalah rendah. Bagi mereka ini, selagi tenaga masih mampu mereka akan terus menoreh getah dan tidak mungkin dapat bertukar ke pekerjaan lain. Mereka akan tetap mengusahakan tanah getah

Yang mereka miliki itu untuk sumber pendapatan.

Namun begitu, keadaan berbeza bagi 6 orang penoreh yang lain. Mereka ini tidak mempunyai tanah sendiri. Tetapi untuk menanggung keluarga dan kerana tiada pekerjaan lain yang layak, maka mereka ini terpaksa juga menoreh getah walaupun secara pawah iaitu bagi dua hasil pendapatan yang diperolehi dengan tuan tanah. Di kalangan mereka ini juga, didapati mereka terpaksa menoreh kerana suami sakit (2 orang penoreh getah) dan suami telah meninggal dunia (3 orang).

Manakala bagi 14 orang lagi yang tidak mengusahakan tanah getah mereka, adalah kerana telah mendapat pekerjaan lain yang lebih baik dan tetap pendapatannya. Mereka juga tidak mengupah orang lain mengerjakannya kerana tidak ada orang yang mahu menoreh lagi terutama golongan muda yang lebih suka bekerja kilang di bandar.

Daripada ketiga-tiga faktor ini dapat memperlihatkan kepada kita seolah-olah penoreh getah ini terperangkap oleh keadaan tertentu. Jadi mereka tidak dapat tidak, terpaksa juga mengusahakan getah dan bergantung kepadanya sebagai sumber pendapatan.

4.2 Pendapatan

Adalah diketahui pendapatan daripada getah adalah rendah. Ini merupakan masalah paling asas yang dihadapi oleh responden yang menoreh getah. Pengkaji mendapati pendapatan penoreh adalah

bergantung atau dipengaruhi oleh beberapa faktor.

Jadual 12: Pendapatan Dan Hubungannya Dengan Cara Pengerjaan

Pendapatan	Penoreh Getah	Peratus	Pawah	Peratus	Sendiri	Peratus
100 - ke bawah	7	41	5	29	2	12
101 - 200	6	35	1	6	5	29
201 - 300	3	18	-	-	3	18
301 - 400	-	-	-	-	-	-
401 - 500	-	-	-	-	-	-
501 - ke atas	*1	6	-	-	1	6
Jumlah	17	100	6	35	11	65

*Responden ini berpendapatan \$600.00 kerana mendapat kiriman wang daripada anak-anaknya

4.2.1 Faktor Harga

Jelas dari jadual 12 menunjukkan pendapatan penoreh getah adalah rendah. Majoriti mereka mempunyai pendapatan \$200.00 ke bawah. Keadaan harga getah yang rendah dan tidak tetap adalah penyebab utama keadaan ini. Dikatakan demikian kerana getah adalah sangat bergantung kepada harga di pasaran dunia. Fakta ini memang tidak dapat dinafikan kerana ianya ada disentuh di dalam buku Rancangan Ekonomi Malaysia seperti Rancangan Malaysia Ketiga (1976-80) dan Rancangan Malaysia Keempat (1981-85). Di samping itu, kerana getah juga merupakan bahan eksport negara, maka itu ia lebih merumitkan dan menjejaskan getah kita. Ini adalah kerana

kuasa-kuasa besar seperti Amerika Syarikat, Jepun dan negara-negara Eropah Barat adalah pembeli getah dan memainkan peranan besar dalam menentukan harga getah kita dan negara-negara pengeluar lain Dunia Ketiga, seperti Indonesia, Thailand dan sebagainya. Selain dari itu disebabkan mereka juga mengeluarkan dan menggunakan getah tiruan maka sudah tentu ini menjejaskan permintaan terhadap getah asli kita. Perangkaan 1983 menunjukkan Amerika Syarikat telah menggunakan 1,882.5 tan getah tiruan berbanding dengan getah asli cuma 665.0 tan sahaja yang digunakan. (buku laporan statistic 1983). Keadaan ini membuktikan bahawa getah tiruan adalah lebih banyak digunakan dari getah asli, seterusnya stok penimbal yang dikuasai oleh Amerika Syarikat turut mempengaruhi keluaran dan pasaran getah asli dunia termasuk negara kita Malaysia selaku pengeluar utama getah asli. Sebagaimana menurut Khor Kok Peng (1983) bahawa kemelesetan ekonomi dunia yang berpunca di negara-negara industri itu memberi kesan ke atas eksport Malaysia. Kejatuhan harga segala bahan eksport utama adalah akibat dari kelemahan permintaan dari negara maju. Ini termasuk harga getah asli Malaysia. Misalnya harga RSS Gred 1 telah jatuh dari 312 sen sekilo pada 1980 kepada 258 sen pada 1981 ke 201 sen pada tahun 1982. Sehingga Disember 1985, harga tersebut telah jatuh lagi kepada 175 sen sekilo (Berita Harian, Januari, 1986).

4.2.2 Faktor Alam Semulajadi

Selain dari itu pendapatan penoreh getah juga dipengaruhi oleh faktor alam semulajadi. Kebiasaannya terdapat sekurang-kurangnya 2 bulan di mana daun-daun gugur dan berpucuk semula. Pada masa ini susu getah menjadi sedikit dan pengeluaran menjadi kurang sehingga ke peringkat separuh dari pengeluaran sebelum dan selepas musim itu. Keadaan yang sama juga berlaku apabila musim hujan iaitu bulan November - Januari di mana batang pokok menjadi basah dan ini tidak menggalakkan pengeluaran susu yang baik. Atas keadaan ini, kadang-kadang penoreh tidak dapat menoreh langsung dalam sebulan. Ini secara langsung menjejaskan pendapatan responden yang bergantung kepada getah semata-mata. Oleh kerana itu rata-rata pendapatan penoreh getah di kampung kajian adalah rendah, (rujuk jadual 12).

Tetapi tekanan pendapatan yang memang sedia rendah itu akan lebih dirasai oleh beberapa golongan penoreh yang tidak bertanah (lihat jadual 11) yang mana mereka terpaksa menoreh getah secara berpawah bagi menampung kehidupan mereka. Dari jadual 12 memperlihatkan majoriti mereka memperolehi pendapatan di bawah \$100.00 berbanding dengan penoreh yang mengusahakan sendiri, cuma 2 orang sahaja yang mendapat pendapatan setakat ini. Pendapatan ini lebih rendah kerana penoreh yang berpawah terpaksa membahagi dua pendapatannya kepada tuan tanah. Mereka juga terpaksa menampung kos dari segi ubat getah (asid formik) yang dibeli oleh mereka

sendiri. Rata-rata penoreh yang ditemui membelanjakan lebih kurang \$40.00 setahun untuk keperluan ini. Dapat dikatakan di sini bahawa pendapatan yang sedia sedikit akan menjadi lebih sedikit akibat dari sistem pawah yang dilakukan oleh sebilangan penoreh getah ini.

4.2.3 Faktor Hasil Pengeluaran

Seterusnya bagi penoreh getah pendapatan yang dipemlehi oleh mereka juga mempunyai kaitan dengan hasil pengeluaran getah setiap hari. Ianya juga mempunyai kaitan dengan keluasan tanah yang diusahakan. Melihat pada keadaan kemiskinan di negara ini, telah dikenalpasti bahawa ia disebabkan oleh pemilikan tanah yang tidak ekonomik dan hasil pengeluaran yang rendah. (RMK)

Dalam hubungan keadaan ini dengan penoreh getah di kawasan kajian, jadual 13 dapat membuktikannya.

Jadual 13: Luas Tanah Dan Hasilnya

Luas Tanah	Bil. Penoreh	Hasil Getah Sehari (Keping)
1	1	3
2	7	2
3	8	4
4	1	3
> 5	-	-

Jadual 13 menunjukkan kesemua dari penoreh getah mendapat hasil getah sebanyak 2 - 4 keping sehari. Mereka ini mengusahakan tanah getah yang luasnya di antara 1 - 3 ekar sahaja. Tidak ada penoreh yang mengusahakan tanah getah yang luas lebih dari 5 ekar. Melihat kepada hasil pengeluaran tersebut adalah nyata ia adalah rendah.

Didapati juga dari kajian, hasil pengeluaran getah seorang penoreh tidak tetap bagi setiap hari untuk setiap ekar tanah yang mereka kerjakan. Misalnya ada penoreh yang mengusahakan tanah getah seluas 3 ekar mendapat hasil sebanyak 4 keping (8 orang). Di samping itu ada juga mengerjakan 4 ekar tanah getah tetapi mendapat hasil 3 keping sahaja. Keadaan ini berlaku kerana ada kaitannya dengan umur pokok getah iaitu pokok getah muda mengeluarkan hasil yang lebih banyak berbanding dengan pokok tua. Di kampung kajian, dari 25 orang yang mempunyai tanah getah hanya 10 orang sahaja dari mereka yang telah menanam semula.

Hasil pengeluaran seseorang penoreh di kampung kajian juga dipengaruhi oleh tenaga. Dikatakan demikian kerana ada penoreh yang tidak berupaya untuk menoreh kesemua pokok-pokok getah.

Ikatan sosial yang masih kukuh di kalangan penduduk di kampung kajian turut mempengaruhi hasil pengeluaran umpamanya apabila terdapat kenduri kahwin atau kematian maka biasanya penoreh tidak pergi menoreh dan kalau pergi menoreh biasanya mereka tidak

menghabiskan menoreh keseluruhan pokok. Dalam hal ini, penoreh biasanya membuat getah 'buku' yang lebih mudah dan cepat dalam mengerjakannya.

4.3 Pendapatan Bagi Sektor Bukan Pertanian

Kalau kita perhatikan pada pendapatan yang diperolehi dari sektor bukan pertanian ini, didapati keadaan yang sebaliknya berlaku dalam pendapatan di mana sebilangan besar di kalangan mereka memperoleh pendapatan atas daripada \$300.00 sebulan. Ini dapat ditunjukkan dalam jadual 14.

Jadual 14: Pendapatan Mengikut Jenis Pekerjaan

Pendapatan	Menoreh Getah	Berniaga	Buruh Kilang	Makan Gaji	Tidak Bekerja
100 ke bawah	7	1	-	-	-
101 - 200	6	3	1	-	1
201 - 300	3	2	7	1	1
301 - 400	-	1	2	7	2
401 - 450	-	1	1	1	-
501 ke atas	-	-	1	-	-
Jumlah	17	8	12	9	4

Dari jadual tersebut menunjukkan tidak ada responden yang bekerja

buruh kilang dan makan gaji mempunyai pendapatan \$100.00 ke bawah. Sebaliknya ramai di kalangan mereka yang bekerja buruh kilang yakni seramai 7 orang memperolehi pendapatan di antara \$200.00 - \$300.00 sebulan. Begitu juga yang makan gaji, majoriti dari mereka berpendapatan \$300.00 - \$400.00 sebulan. Pendapatan mereka juga adalah tetap setiap bulan dan tidak dipengaruhi oleh pasaran dunia dan keadaan cuaca sepertimana yang dialami oleh penoreh getah.

4.4 Perbelanjaan

Disebabkan pendapatan yang diperolehi adalah rendah yakni rata-rata daripada mereka di bawah \$400.00 iaitu pendapatan di bawah garis kemiskinan 1985. Maka di sini pengkaji ingin melihat perbelanjaan responden yang juga merupakan suatu masalah dalam menyara hidup mereka.

Dari jadual 15 dapatlah diketahui bahawa majoriti daripada responden iaitu seramai 12 orang atau 24% berbelanja di antara \$151.00 - \$200.00 sebulan. Ini diikuti oleh 16% yang berbelanja di antara \$251.00 - \$300.00 dan paling sedikit responden yang berbelanja kurang dari \$50.00 iaitu cuma 2 orang sahaja. Purata perbelanjaan responden ialah \$220.00 sebulan. Di samping itu pengkaji juga mendapati bahawa terdapat perbezaan dalam perbelanjaan antara responden mengikut jenis pekerjaan yang mereka lakukan.

Jadual 15: Perbelanjaan Responden

Jumlah Perbelanjaan (\$)	Bil. Responden	Peratus
< 50	2	4
51 - 100	7	14
101 - 150	6	12
151 - 200	12	24
201 - 250	5	10
251 - 300	8	16
301 - 350	6	12
351 - 400	4	8
401 - 450	-	-
> 500	-	-
Jumlah	50	100

Jadual 16 akan menunjukkan keadaan tersebut.

Data menunjukkan hanya responden yang menoreh getah sahaja mengeluarkan perbelanjaan kurang dari \$50.00 sebulan iaitu 2 orang berbanding dengan responden yang bekerja di bidang lain tidak langsung berbelanja sebanyak itu. Tegasnya dalam pekerjaan menoreh getah, perbelanjaan mereka ialah dalam lingkungan \$50.00 ke \$300.00 sebulan manakala makan gaji tidak ada seorangpun yang berbelanja di antara \$50.00 - \$150.00 sebulan sebaliknya

Jadual 16: Perbelanjaan Mengikut Jenis Pekerjaan

Jumlah Perbelanjaan	Jenis Pekerjaan			
	Menoreh Getah	Makan Gaji	Buruh Kilang	Lain-lain
< 50	*2	-	-	-
51 - 100	5	-	1	1
101 - 150	2	-	2	2
151 - 200	4	2	3	3
201 - 250	2	2	-	1
251 - 300	-	3	2	1
301 - 350	-	-	2	4
351 - 400	-	3	1	-
401 - 450	-	-	-	-
451 - 500	-	-	-	-
> 500	-	-	-	-
Jumlah	17	10	11	12

*Penoreh ini mengerjakan getah 'buku' yang mana pendapatan lebih rendah dari getah keping. Mereka ini juga tidak mempunyai tanggungan.

kebanyakan mereka berbelanja dalam lingkungan \$151.00 ke \$400.00 sebulan. Keadaan yang hampir sama juga bagi responden yang bekerja kilang, cuma 3 orang sahaja berbelanja sebanyak di antara \$51.00 ke \$150.00. Bagi lain-lain pekerjaan pula kesemua mereka itu berbelanja

dalam lingkungan \$151.00 - ke \$350.00. Tidak ada di antara mereka berbelanja melebihi \$400.00 ke atas sebagaimana terdapat pada makan gaji dan buruh kilang. Secara keseluruhannya dapatlah di simpulkan di sini bahawa dalam pekerjaan makan gaji dan buruh kilang perbelanjaan mereka adalah lebih banyak dari responden yang menoreh getah. Pengkaji mendapati keadaan ini berlaku adalah berkaitan dengan pendapatan yang diperolehi iaitu majoriti penoreh getah mempunyai pendapatan di antara \$50.00 - \$200.00 sebulan, lihat jadual 16 berbanding dengan pekerjaan lain yang majoritinya berpendapatan antara \$200.00 - \$400.00.

Walau bagaimanapun tidak dinafikan juga bahawa terdapat beberapa responden yang berbelanja melebihi daripada pendapatan yang diterimanya. Ini dapat dijelaskan dalam jadual 17.

Dari jadual didapati 3 orang responden yang berbelanja melebihi pendapatan iaitu mereka berbelanja sebanyak \$200.00 - \$300.00 sebulan sedangkan pendapatan mereka ialah \$100.00 - \$200.00 dan 2 orang yang mempunyai pendapatan yang sama tetapi berbelanja \$301.00 - \$400.00 sedangkan pendapatannya ialah \$200.00 - \$300.00. Sesungguhnya tidak dinafikan bahawa harga barang juga menentukan perbelanjaan seseorang. Di kawasan kajian perbelanjaan yang tinggi ini adalah dipengaruhi oleh kenaikan harga barangan dari semasa ke semasa. Ini diakui sendiri oleh responden umpamanya kalau di tahun 1970an gula sekati berharga 60 sen tetapi kini ia berharga 80 sen.

Jadual 17: Hubungan Pendapatan dan Perbelanjaan
Sebulan

Pendapatan Sebulan	100	200	300	400	500	501
Perbelanjaan Sebulan	100	200	300	400	500	501
100 ke bawah	3	-	-	-	-	-
101 - 200	3	8	3	2	-	-
201 - 300	-	8	4	1	-	-
301 - 400	-	5	3	5	-	-
401 - 500	-	1	1	1	-	-
501 ke atas	-	1	-	1	-	-

Kenaikan harga juga berlaku pada barang-barang lain terutamanya barang keperluan asas seperti beras, kopi, susu dan lain-lain. Oleh yang demikian, adalah didapati kenaikan barang itu lebih dirasai oleh para penoreh getah kerana mereka terpaksa mengeluarkan wang tunai untuk mendapatkan barang keperluan terutamanya beras. Dengan kata lain mereka memerlukan wang tunai untuk berbelanja bagi menyara hidup. Kaedaan ini berbeza^{dengan}/pesawah padi, mereka tidak perlu berbelanja untuk mendapatkan beras. Jadi di sini sekurang-kurangnya pesawah dapat menjimatkan pendapatan dan membolehkan mereka untuk terus hidup sekiranya tidak ada wang. Iegasnya penoreh getah memerlukan

wang tunai untuk meneruskan hidup.

Selain dari harga, tanggungan seseorang juga mempengaruhi perbelanjaan. Majoriti responden mempunyai tanggungan/isirumah yang ramai iaitu lebih daripada 7 orang (lihat jadual 4 dalam bab 3). Maka kerana itu perbelanjaan majoriti responden juga adalah tinggi. Tetapi terdapat berbezaan dari segi tanggungan itu di antara responden mengikut pekerjaan.

Jadual 18: Hubungan Antara Tanggungan Dengan Responden Mengikut Jenis Pekerjaan

Bil. Tanggungan Isi rumah	Jenis Pekerjaan			
	Menoreh Getah	Makan Gaji	Buruh Kilang	Lain-lain
1	2	-	-	1
2	3	-	2	2
3	4	-	-	1
4	1	-	1	3
5	4	1	2	1
6	-	1	2	-
7 ke atas	3	8	4	4
Jumlah	17	10	11	12

Apa yang didapati, berdasarkan jadual di atas menunjukkan bahawa majoriti responden yang makan gaji mempunyai ramai tanggungan dari

responden lain. Oleh kerana itu, responden yang bekerja makan gaji didapati berbelanja melebihi daripada lain-lain responden (lihat jadual 16). Sementara itu dari temubual pengkaji dengan beberapa orang penoreh getah mengatakan yang mereka berbelanja hanya ala kadar sahaja di mana ianya bergantung pada pendapatan yang di terima dari hasil getah pada satu-satu hari itu. Dengan kata lain mereka itu hanya berbelanja untuk keperluan asas sahaja.

4.5. Perbelanjaan Sekolah Anak-Anak

Jadual 19: Jumlah Perbelanjaan Sekolah Anak Responden

Jumlah Perbelanjaan Sek.	Bilangan	Peratus
Tiada	21	42
\$100 ke bawah	3	6
101 - 200	10	20
201 - 300	8	16
301 - 400	6	12
401 - 500	1	2
500 ke atas	1	2
Jumlah	50	100

Daripada jadual di atas terdapat majoriti responden atau 58% yang masih menanggung persekolahan anak-anak manakala 42% lagi tiada. Tiada di sini bermaksud kebanyakan anak-anak responden

telah menamatkan pelajaran mereka dan berumahtangga serta ada anak-anak yang masih di bawah umur 7 tahun - (peringkat umur boleh bersekolah). Dari soal selidik didapati sekurang-kurangnya \$100.00 setahun terpaksa dibelanjakan untuk persekolahan anak-anak. Majoriti atau 20% daripada responden terpaksa mengeluarkan belanja persekolahan anak-anak sebanyak \$101.00 - \$200.00. Hanya segelintir responden yang mengeluarkan \$400.00 ke atas untuk perbelanjaan sekolah anak.

Bagaimanapun tingkat perbelanjaan ini adalah bergantung kepada bilangan anak-anak yang bersekolah. Apa yang didapati dari penyelidikan pengkaji rata-rata di kalangan anak-anak responden tidak mendapat biasiswa cuma mereka diberi bantuan pinjaman buku teks sahaja. Walau bagaimanapun sekurang-kurangnya ia dapat mengurangkan beban responden dari segi perbelanjaan.

4.6 Hutang dan Simpanan

Disebabkan keseluruhan responden berpendapatan rendah lihat jadual 8 bab 3 maka adalah didapati kebanyakan responden menghadapi masalah hutang.

Berdasarkan kajian, dari 50 orang responden, majoriti atau 34 orang (68%) darinya berhutang. Mereka ini berhutang kerana membeli barang-barang keperluan dapur seperti beras, gula, kopi dan belanja ikan. Mereka ini berhutang dengan pekedai yang terdapat di dalam kampung. Pengkaji juga mendapati terdapat beberapa cara

responden membayar hutang tersebut misalnya ada yang membayar sebulan sekali iaitu tiap-tiap hujung bulan, seminggu sekali dan ada juga membayar selang tiga hari.

Mereka yang membayar sebulan sekali ialah responden yang mempunyai pendapatan yang tetap seperti yang bekerja kilang, makan gaji. Tetapi bagi penoreh getah kebanyakan mereka membayar seminggu sekali atau selang tiga hari sekali bergantung kepada masa mereka menjual getah atau pun apabila memperolehi wang dari kerja-kerja sampingan yang dijalankan. Di samping itu ada juga responden yang tidak berhutang kerana takut tidak mampu untuk membayarnya. Mereka kebanyakannya dari penoreh getah yang mempunyai pendapatan tidak menentu. (lihat jadual 12 bab 4). Beberapa orang penoreh yang di temui mengatakan mereka hanya dapat berbelanja untuk secukup hidup sahaja dari hasil pendapatan yang diperolehi dari getah. Mereka tidak dapat membuat simpanan.

Jelas dari jadual 20 membuktikan bahawa majoriti daripada responden yakni 68% tidak mempunyai simpanan. Hanya minoriti di kalangan mereka yang mempunyai simpanan iaitu seramai 16 orang (32%). Mereka ini adalah responden yang bekerja makan gaji. Tidak ada penoreh getah yang membuat simpanan.

Jadual 20: Simpanan Responden

Jumlah Simpanan	Bilangan	Peratus
5.1 Pekerjaan		
0	34	68
1 - 300	14	28
301 - 600	-	-
601 - 900	-	-
901 - 1,200	-	-
1,201 - 1,500	-	-
1,501	2	4
Jumlah	50	100

dari seramai 33 orang responden yang menoreh getah cuma tinggal 17 orang atau 52% sahaja yang masih tetap bekerja sebagai penoreh getah. 48% lagi itu telah bertukar ke bidang pekerjaan lain. Pekerjaan-pekerjaan tersebut adalah seperti yang dinyatakan dalam bab 4. Kata-mata mereka yang bertukar pekerjaan itu adalah untuk memperoleh pendapatan bulanan yang lebih baik dan tetap. Tetapi kajian mendapati perubahan pekerjaan ini hanya dilakukan oleh responden yang layak iaitu dari segi umur dan tingkat pelajaran serta memiliki tanah (juga lihat bab 4).

Bagi mereka yang tidak berpeluang dan berkecayuan menkar pekerjaan menoreh getah itu adalah didapati mereka itu

BAB V

CARA MENGATASI MASALAH

5.1 Pekerjaan

Oleh kerana berbagai masalah yang dihadapi dalam pekerjaan menoreh getah umpamanya yang paling lazim ialah harga getah yang tidak tetap, diikuti pula oleh pengeluaran yang rendah kerana faktor keluasan tanah dan cara bekerja (lihat bab 4) yang akhirnya menjejaskan pendapatan penoreh, maka beberapa responden telah mengambil langkah mengatasinya dengan bertukar pekerjaan.

Sebagaimana yang terdapat di dalam jadual 9 bab 4, dari seramai 33 orang responden yang menoreh getah cuma tinggal 17 orang atau 52% sahaja yang masih tetap bekerja sebagai penoreh getah. 48% lagi itu telah bertukar ke bidang pekerjaan lain. Pekerjaan-pekerjaan tersebut adalah seperti yang dinyatakan dalam bab 4. Rata-rata mereka yang bertukar pekerjaan itu adalah untuk memperolehi pendapatan bulanan yang lebih baik dan tetap. Tetapi kajian mendapati perubahan pekerjaan ini hanya dilakukan oleh responden yang layak iaitu dari segi umur dan tingkat pelajaran serta pemilikan tanah (juga lihat bab 4).

Bagi mereka yang tidak berpeluang dan berkecukupan menukar pekerjaan menoreh getah itu adalah didapati mereka itu

melakukan pekerjaan sampingan sebagai salah satu langkah untuk mengatasi masalah pendapatan. Antara pekerjaan sampingan yang terdapat di kampung kajian ialah seperti berikut:

- i. Berniaga
- ii. Mengambil upah
- iii. Memandu kereta
- iv. Bertukang kayu
- v. Mencari kayu api
- vi. Bercucuk tanam
- vii. Menoreh getah

Sebagaimana telah dinyatakan di atas iaitu tidak semua responden melakukan pekerjaan sampingan.

Jadual 21 akan menjelaskan perkara itu. Pengkaji mengkategorikan hal ini sebagai penoreh getah dan bukan penoreh getah.

Jelas dari jadual menunjukkan bahawa kesemua 17 orang (34%) penoreh getah melakukan pekerjaan sampingan. Manakala yang tidak menoreh getah (33 orang) hanya 8 orang sahaja yang membuat kerja sampingan. Ini bermakna 100% penoreh getah membuat kerja sampingan dan cuma 16% sahaja yang membuat kerja tersebut dari mereka yang tidak menoreh getah. Keseluruhannya 50% dari responden, melakukan kerja sampingan tersebut untuk menambah pendapatan.

Jadual 21: Kerja-Kerja Sampingan Responden

Kategori Pekerjaan	Jenis Kerja Sampingan	Penoreh Getah		Bukan Penoreh	
		Bil.	Peratus	Bil.	Peratus
*Tiada		-	-	25	50
Berniaga		5	10	1	2
Mengambil Upah		4	8	2	4
Pemandu Kereta		1	2	-	-
Tukang Kayu		1	2	-	-
Mencari Kayu Api		2	4	-	-
Menoreh Getah		-	-	3	6
Bercucuk tanam		4	8	2	4
Jumlah		17	34	33	66

*Tiada bermakna tidak melakukan pekerjaan sampingan

Secara perbandingan dapat juga dilihat iaitu lebih ramai penoreh getah (10%) berniaga untuk menambahkan pendapatan mereka daripada bukan penoreh getah hanya seorang (2%) sahaja. Keadaan yang sama juga didapati dalam pekerjaan mengambil upah dan bercucuk tanam di mana penoreh getah lebih ramai membuat kerja tersebut (8%) dibandingkan dengan bukan penoreh getah cuma 4% sahaja yang melakukannya. Bagi jenis kerja sampingan yang lain pula, cuma 3

orang di kalangan bukan penoreh getah yang menoreh getah sebagai pekerjaan sampingan. Sementara itu di kalangan penoreh getah,terdapat 2 orang daripada mereka mencari kayu api, seorang menjadi pemandu dan seorang menjadi tukang kayu sebagai pekerjaan sampingan.

Tegasnya, lebih ramai penoreh getah membuat kerja sampingan berbanding dengan bukan penoreh getah. Ini adalah kerana pendapatan yang diperolehi dari getah adalah sedikit dan tidak tetap.

5.1.1 Berniaga

Perniagaan yang dijalankan oleh responden di kampung kajian ini hanya perniagaan berskala kecil. Antara barang yang lazimnya di perniagakan ialah buah-buahan dan sayur-sayuran. Buah-buahan tersebut ialah durian, rambutan, langsung, manggis dan lain-lain serta pisang, jagung, petai dan jering.¹ Perniagaan buah-buahan ini biasanya di jalankan mengikut musim. Tetapi bagi pisang, jagung dan lain-lain tanaman kampung dijual tidak mengikut musim.

Seterusnya pengkaji mendapati dua jenis peniaga di kampung kajian. Pertama ialah peniaga yang menjual buah-buahan dari kebun/dusun sendiri (2 orang). dan kedua, ialah peniaga menjadi buah-buahan

¹Petai dan jering adalah tanaman yang diperolehi dari hutan di Ulu kampung kajian. Peniaga biasanya membelinya dari orang asli yang menjual buah tersebut.

yang dibelinya dari kebun/dusun orang lain (3 orang). Bagi peniaga ini, biasanya mereka membeli buah-buahan secara borong dan modal yang dikeluarkan untuk tujuan ini adalah dalam lingkungan \$100.00 - \$150.00. Ia bergantung pada jumlah buah-buahan yang dibeli. Bagi peniaga di sini, modal tidak menjadi masalah yang besar. Ini adalah kerana mereka mengambil dahulu buah-buahan dari tuan tanah dan selepas habis dijual baru dibayar. Menurut responden, mereka juga melakukan cara begitu kerana antara mereka dan tuan tanah/penjual telah kenal antara satu sama lain samada secara pertalian keluarga ataupun orang sekampung. Jadi di sini tidak timbul masalah tidak percaya atau penipuan antara keduanya. Namun begitu terdapat 2 orang peniaga yang mengeluarkan modal dari tabungannya sendiri.

Dari segi masa bekerja pula, lazimnya mereka berniaga pada hari tidak menoreh getah manakala tempat pula, kebanyakan mereka itu berniaga di pekan Tapah.

Walau bagaimana masalah kerugian adalah lumrah bagi mereka. Mereka mengatakan bahawa masalah ini timbul apabila ditipu oleh orang tengah, persaingan dengan peniaga lain yang menjual buah-buahan yang sama. Seterusnya ini menyebabkan buah-buahan mereka tidak laku. Untung bersih yang diperolehi oleh peniaga dalam jualan buah-buahan ini adalah di antara \$15.00 - \$30.00 sehari. Tetapi kajian mendapati, kerja ini tidak dilakukan setiap hari.

5.1.2 Mengambil Upah

Pekerjaan ini merupakan yang kedua terbanyak dilakukan oleh penoreh getah. Terdapat beberapa jenis kerja yang dilakukan secara upah seperti mengambil upah menebas kebun, meracun rumput, membuat tandas, mengoreh telaga, memanjat pokok kelapa dan lain-lain. Kajian juga mendapatikkerja-kerja ini hanya dilakukan oleh penoreh getah lelaki sahaja. Kajian mendapati penoreh perempuan tidak melakukan pekerjaan ini kerana tidak ada keupayaan dari segi tenaga.

Seterusnya, pekerjaan ini adalah dilakukan pada sebelah petang selepas penoreh menoreh getah. Modal tidak diperlukan dalam pekerjaan ini. Dari segi pendapatan pula, ianya adalah tidak tetap bagi tiap-tiap jenis kerja. Misalnya bagi menebas atau meracun, bayaran upah adalah dikira mengikut luas tanah yang dikerjakan. Di kampung kajian, responden yang mengambil upah biasanya dikenakan bayaran di antara \$15.00 - \$20.00 bagi setiap satu ekar. Walau bagaimanapun pekerjaan ini dilakukan hanya sebulan sekali oleh penoreh getah.

5.1.3 Bercucuk Tanam

Kajian mendapati tidak semua penoreh getah bercucuk tanam untuk jualan (lihat jadual 21). Ini adalah kerana kebanyakan responden bercucuk tanam hanya untuk keperluan sendiri. Mereka

bercucuk tanam di kawasan sekitar rumah sahaja. Faktor ketiadaan tanah di kalangan penoreh juga menyebabkan mereka tidak dapat bercucuk tanam untuk jualan. Hanya seorang sahaja dari 4 orang penoreh getah yang menanam pisang sebagai tanaman jualan. Modal awal yang dikeluarkannya ialah \$200.00 bagi membersihkan kebun manakala anak pisang disediakan oleh pihak RISDA Tapah.

Tegasnya, walaupun ramai penoreh getah, bercucuk tanam tetapi tidak untuk dijual, namun tanaman itu dapat mengurangkan perbelanjaan dapur mereka.

5.1.4 Tukang Kayu dan Pemandu Kereta

Kedua-dua pekerjaan ini memerlukan kemahiran. Oleh kerana itu tidak ramai yang dapat melakukannya. Di kalangan penoreh getah, cuma 2 orang sahaja yang membuat kerja ini sebagai pekerjaan sampingan. Pendapatan yang diperolehi dari kedua-dua pekerjaan ini adalah agak lumayan iaitu di dalam lingkungan \$30.00 ke atas. Walau bagaimanapun pekerjaan ini hanya dilakukan sekali-sekala iaitu bergantung kepada permintaan orang kampung terhadapnya.

5.1.5 Mencari Kayu Api Untuk Jualan

Pekerjaan ini dilakukan oleh penoreh wanita sahaja. Tujuan mereka melakukan kerja ini adalah untuk menambahkan pendapatan. Menurut mereka pekerjaan mencari kayu api ini dilakukan pada waktu mereka berehat (sementara menunggu susu getah keluar). Kayu api

itu dijual dengan harga \$2.00 seikat. Dengan wang ini, mereka dapat membeli barang-barang keperluan dapur seperti beras, gula, kopi dan sebagainya. Kayu api ini biasanya dijual pada orang kampung yang memerlukannya. Dari pemerhatian pengkaji, keadaan hidup kedua-dua responden ini adalah susah. Mereka terpaksa mencari kayu untuk menanggung anak-anak (seramai 5 orang) setelah kematian suami.

5.1.6 Menoreh Getah

Pekerjaan ini hanya dilakukan oleh responden bukan penoreh getah. (lihat jadual 21). Mereka membuat kerja ini kerana mempunyai tanah getah sendiri. Kerja ini dilakukan semasa cuti (biasanya pada hari Ahad). Pendapatan yang diperolehi adalah di antara \$5.00 - \$8.00.

5.2 Migrasi

Selain daripada ia menimbulkan masalah dari segi kekurangan tenaga muda di dalam sektor pertanian terutama pekerjaan menoreh getah dan juga menyebabkan tanah-tanah terbiar kerana golongan tua tidak berupaya mengusahakannya, (lihat bab 3 jadual 2) tetapi migrasi tetap juga dilakukan oleh generasi muda di kampung kajian sebagai mengatasi masalah pekerjaan. Langkah ini diambil oleh orang muda di kampung kajian kerana pekerjaan menoreh getah tidak dapat lagi menjamin kehidupan mereka. Ini adalah kerana getah sangat dipengaruhi oleh harga di pasaran dan juga keadaan cuaca yang menyebabkan mereka tidak dapat bekerja sepenuhnya dalam sebulan. Keadaan ini juga menyebabkan

pendapatan para penoreh getah adalah rendah dan tidak tetap setiap bulan.

Oleh yang demikian sebagai mengatasi masalah itu, mereka berhijrah ke bandar dan bekerja di kilang-kilang. Pendapatan yang diperolehi dari pekerjaan ini lebih tetap berbanding dengan menoreh getah.

Sebagai kesimpulannya, oleh kerana getah tidak berupaya menyediakan peluang hidup yang baik dan pendapatan yang stabil, maka itu golongan muda bermigrasi ke bandar sebagai satu cara melarikan diri dari cengkaman kemiskinan di kampung dan seterusnya memulakan hidup baru di bandar.

5.3 Melalui Pelajaran

Responden juga mengatasi masalah dengan memberikan pelajaran kepada anak-anak mereka.

Sebagaimana kita ketahui melalui pencapaian pelajaran yang tinggi maka akan membawa kepada pekerjaan yang baik juga, dan seterusnya memberikan pendapatan yang baik dan tinggi. (Kementerian Pelajaran, 1977). Menurut Rosemary Firth pula iaitu,

"Pelajaran ialah kunci kepada perubahan sosial dan perubahan diri individu; meningkatnya taraf ekonomi individu, seringkali menyebabkan geraklaku individu juga turut berubah."

Dalam konteks tersebut, di kawasan kajian didapati bahawa walaupun majoriti berada di dalam keadaan susah tetapi kesedaran tentang kepentingan pelajaran kepada anak-anak adalah membanggakan. Walaupun majoriti responden mempunyai pelajaran rendah namun mereka sedar pelajaran adalah satu-satu 'harta' yang boleh menentukan anak-anak mereka mencapai kejayaan dan kesenangan dalam hidup di hari muka. Rata-rata mengatakan yang mereka tidak mahu anak-anak mengikut jejak langkah mereka sebagai penoreh getah atau buruh kilang.

Semasa ditemubual, kebanyakan mengatakan bahawa mereka mahukan anak. Mereka bekerja makan gaji dan berpangkat besar. Walaupun mereka tidak mempunyai pelajaran, tetapi nasihat dan dorongan sering diberikan kepada anak-anak mereka supaya berjaya. Sebagaimana yang ditunjukkan dalam jadual 6 bab 3 iaitu 73.7% dari anak lelaki dan 79.8% dari anak perempuan responden masih berskala. Mereka inilah yang menjadi harapan responden supaya mengubah gaya hidup di masa depan dan tidak bergantung kepada getah lagi sebagai sumber pendapatan utama.

Namun begitu, terdapat juga responden mempunyai anak yang telahpun berjaya dan memegang jawatan yang tinggi. Dari kajian pengkaji mendapati seramai 3 orang responden yang anaknya telah memegang jawatan tinggi. Walau bagaimanapun majoriti dari anak-anak responden masih lagi bersekolah dan berpeluang untuk mobiliti menegak.

BAB VI

RUMUSAN DAN PENUTUP

Seperti yang telah ditegaskan lebih awal kajian ini ialah bertujuan untuk mengkaji kemiskinan di kalangan penduduk di Kampung Batu Melintang Tapah Perak. Dari itu pengkaji telah membuat satu andaian bahawa kemiskinan itu berlaku kerana pergantungan kepada getah.

Apa yang telah ditemui dan dapat dirumuskan di sini ialah majoriti penduduk di kampung kajian adalah menoreh getah sebagai pekerjaan utama iaitu 66% dari sampel kajian.

Tetapi kajian mendapati kerana beberapa masalah yang di hadapi terutamanya pendapatan dari hasil getah adalah rendah, maka ramai di kalangan penoreh telah menukar pekerjaan. Pengkaji mengkategorikannya sebagai pekerjaan bukan pertanian iaitu makan gaji, buruh kilang dan berniaga. Akibat dari itu cuma 34% sahaja penoreh yang masih tetap bergantung sepenuhnya kepada getah. Keadaan ini berlaku kerana mereka tidak mempunyai tingkat pelajaran yang tinggi dan umur yang layak untuk membolehkan mereka memasuki bidang bukan pertanian seperti 32% yang lain. Selain dari itu, mereka juga terpaksa menoreh kerana susah mendapatkan tenaga kerja terutama tenaga muda untuk menoreh dan di samping tidak mahu tanah mereka terbiar. Tegasnya tidaklah keterlaluan dikatakan mereka itu telah terperangkap oleh keadaan yang tidak boleh dielakkan.

Akibat dari itu masalah yang paling asas dihadapi oleh penoreh ialah pendapatan. Majoriti mereka memperoleh pendapatan di bawah \$200.00. Pengkaji mendapati faktor hakmilik tanah turut mempengaruhi pendapatan. Dikatakan demikian kerana penoreh yang memiliki dan mengerjakan tanah sendiri memperoleh pendapatan yang lebih daripada penoreh yang tidak memiliki tanah yang mana pendapatan mereka adalah di bawah \$100.00. Ini berlaku kerana sistem bahagi dua antara pengerja dengan tuan tanah. Jadi dapatlah dirumuskan di sini bahawa tekanan pendapatan yang sedia rendah itu akan lebih lagi dirasakan oleh penoreh yang tidak mempunyai tanah.

Jika dilihat keadaan pekerja makan gaji dan buruh ladang pula, pendapatan yang diperolehi adalah lebih tinggi iaitu di antara \$300.00 - \$400.00 sebulan. Walau bagaimanapun, kalau dilihat pada ukuran pendapatan, mereka yang makan gaji, buruh kilang dan penoreh getah masih lagi berada di bawah garis kemiskinan kerana pendapatan mereka adalah di bawah \$500.00. (Mengikut Rancangan Malaysia Keempat). Di sini dapat dikatakan bahawa walaupun berlaku perubahan dari segi pekerjaan, tetapi ia hanya merupakan perubahan yang mendatar. Ini kerana pekerjaan yang mereka lakukan itu ialah pekerjaan yang tidak mahir dan memerlukan pencapaian pelajaran yang tinggi. Maka dari segi pendapatan, ia masih tidak dapat memberikan pendapatan yang lumayan. Ini bermakna mereka itu masih berada di takok yang

sama dan tidak ada peningkatan menegak.

Tambahan pula kalau dilihat dari segi perbelanjaan, makan gaji dan buruh kilang lebih banyak berbelanja daripada penoreh getah. Ini bukan sahaja kerana pendapatan yang diperolehi mereka lebih banyak tetapi mereka juga mempunyai tanggungan yang ramai dari penoreh (lihat jadual 18 bab 4).

Namun begitu, apa yang telah ditemui dan dapat dirumuskan juga ialah keadaan hidup penoreh getah adalah lebih sempit dan susah berbanding dengan makan gaji atau buruh kilang kerana pendapatan mereka adalah tetap. Pendapatan penoreh getah tidak tetap kerana selain dari ia bergantung kepada keadaan cuaca tetapi yang paling jelas ialah kerana kebergantungannya kepada harga pasaran dunia yang ditentukan oleh negara-negara maju yang membeli getah. Harga yang ditetapkan itu pada lazimnya adalah berdasarkan kepada perkembangan ekonomi negara tersebut. Ini dapat kita lihat misalnya apabila saja berlaku kemelesetan ekonomi di negara maju itu, harga getah kita turut jatuh. Di tahun 1971 - 72 misalnya harga telah jatuh dari \$0.80 sen sekati kepada \$0.30 sen sekati. Ini telah menyebabkan penoreh getah hanya dapat memperolehi \$6.00 sehari dan menoreh hanya 10 - 15 hari kerana keadaan cuaca. (Gonner Bailey: 1983)

Seterusnya keadaan yang sama berlaku di tahun 1980an iaitu harga purata getah telah jatuh ke \$1.35 sen sekilo pada tahun 1985 dari \$1.60 sen sekilo pada 1984. (Laporan Belanjawan: 1986).

Justeru itu kesan daripada kejatuhan harga getah ini sudah pasti menjejaskan pendapatan para penoreh misalnya di kampung kajian mereka hanya memperolehi pendapatan \$200.00 ke bawah.

Tegasnya dapat dikatakan bahawa selagi penoreh bergantung kepada getah maka ia tidak dapat lari dari menghadapi masalah pendapatan yang rendah. Walaupun didapati mereka melakukan pekerjaan sampingan sebagai menambah pendapatan tetapi ianya tidak juga dapat meningkatkan taraf hidup penoreh getah. Ini adalah kerana pekerjaan yang mereka lakukan masih di sekitar bidang pertanian yang menawarkan pendapatan yang rendah umpamanya \$11.00 - \$20.00 bagi upah menebas kebun. Pendekata majoriti mereka memperolehi di bawah \$20.00 dari pendapatan kerja sampingan. Dari tinjauan pengkaji juga mendapati pekerjaan sampingan itu dilakukan hanya sekali atau dua kali dalam sebulan, di mana ianya bergantung kepada peluang kerja yang terdapat di kampung itu misalnya apabila musim buah, penoreh getah mengambil upah memanjat pokok dan sebagainya. Oleh yang demikian dapatlah dirumuskan di sini bahawa penoreh getah masih tidak dapat meningkatkan taraf hidup mereka dengan bergantung kepada getah sebagai sumber pendapatan utama.

Atas hakikat ini maka kerajaan Malaysia telah memutuskan untuk tidak menggalakkan penanaman getah dan menyarankan supaya penoreh getah tidak terlalu bergantung kepada getah. (Berita Harian, November 1985). Sebaliknya bagi para penoreh yang masih ingin

meneruskan menoreh getah sebagai lapangan yang memberikan pendapatan mereka mestilah mengubah cara pengeluaran iaitu secara besar-besaran. Untuk mencapai tujuan ini mereka dikehendaki menggabungkan tanah-tanah mereka yang kecil supaya dapat dijadikan mini estet. Melalui usaha ini, masalah tanah terbiar akan dapat diatasi dan seterusnya dapat meningkatkan pengeluaran getah.

Alternatif lain yang dapat dicadangkan di sini ialah agar penoreh getah mempelbagaikan tanaman. Jadi, dengan cara ini pendapatan penoreh tidak hanya bergantung kepada getah sepenuhnya. Keadaan yang sama juga akan terjadi sekiranya pertanian bersepadu diusahakan iaitu mencampurkan usaha pertanian dengan ternakan seperti lembu, ayam, kambing atau ikan air tawar. Melalui cara ini juga, adalah dirasakan penoreh bukan sahaja dapat mengatasi masalah kebergantungan mereka kepada getah tetapi juga dapat menambahkan pendapatan yang diusahakan. Seterusnya penubuhan koperasi juga adalah wajar bagi mengatasi masalah kesempitan hidup di kalangan penoreh umpamanya melalui pinjaman yang diberikan.

Tegasnya untuk menjayakan usaha-usaha tersebut maka peranan RISDA (Rubber Industri Smallholder Development Authority) sebagai salah satu agen perubahan yang paling rapat dengan penoreh getah harus dipertingkatkan lagi, manakala bagi pihak penoreh getah sendiri mestilah menunjukkan sikap dan usaha yang positif dan dinamik.

Bagi mengatasi masalah pergantungan pula, apa yang di rasakan perlu ialah merenggangkan hubungan dengan negara-negara maju dan menggalakkan memproses bahan mentah tempatan. Dengan cara ini bukan sahaja dapat menggalakkan pertumbuhan industri di negara ini tetapi seterusnya dapat memberi peluang pekerjaan kepada penduduk. Dengan itu, sekurang-kurangnya ia dapat menstabilkan ekonomi negara dan masalah pergantungan harga selama ini. Selain dari itu, dalam usaha untuk membangun, apa yang dirasakan perlu juga, ialah segala perancangan yang akan digubal itu haruslah merangkumi kesemua bidang iaitu ekonomi, sosial dan politik sebagaimana yang disarankan oleh Griffin dan Enos (1970). Hal ini haruslah dititikberatkan demi keadilan bersama.

International Encyclopedia of Social Science, Vol. 12.
1968

Malthus, Thomas Robert
1970 An Essay on the Principle of Population and A Summary View of the Principle of Population with An Introduction, by Antony Flew (ed.) Harmondsworth, Penguin Books

Khor Kok Fong
1985 The Malaysian Economic Structure, and Dependence, Merican and Son (Malaysia), Kuala Lumpur.

Lerner, Daniel
1958 The Passing of Traditional Society, The Free Press, Glencoe

Mountrfield, Anne
1974 Talking About Poverty, Wayland Publisher, London

Hydral Gannar
1970 The Challenge of World Poverty: A World Anti-Poverty Programme in Outline, N. York, Vintage Book

BIBLIOGRAFI

A. Teks

- Bailey, Gonner
1983 The Sociology of Production In Rural Malay Society, Oxford, Oxford University Press, London
- Benstein, Henry (ed.)
1973 Underdevelopment and Development, The Third World Today, Harmondsworth: Penguin Books Ltd.
- Frank A.G. and Cockcroft
1970 Dependence and Underdevelopment Anchor Books, New York
-
- 1971 Capitalism and Underdevelopment in Latin America, Penguin Press, Great Britain
- Griffin, Keith B. and Enos John L. Planning Development, Addison Wesley, Publishing Company
1970
- Internasional Encyclopeadia of Social Science, Vol. 12.
1968
- Malthus, Thomas Robert
1970 An Essay on the Principle of Population and A Summary View of the Principle of Population with An Introduction, by Antony Flew (ed.) Hormonds - Worth, Middlesex, Penguin Books
- Khor Kok Peng
1983 The Malaysian Economic Structures and Dependence, Merican and Son (Malaysia), Kuala Lumpur.
- Lerner, Daniel
1958 The Passing of Tradisional Society, The Free Press, Glencoe
- Mountfield, Anne
1974 Talking About Poverty, Wayland Publisher, London
- Mydral Gunnar
1970 The Challenge of World Poverty: A World Anti-Poverty Programme in Outline, N. York, Vintage Book

- | | |
|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Rein, Martin
1971 | Problems in the definition and Measurement of Poverty dalam P. Townsend (ed.) <u>The Concept of Poverty</u> , London, Heinemann |
| Rostow W.W.
1971 | <u>The States of Economic Growth</u> 2nd edition, The Cambridge University Press, Mass |
| Rosemary, Firth
1966 | <u>Housekeeping Among the Malay Peasant</u> , University of London, The Athlone Press, |
| Rowtree, S.
1941 | <u>Poverty And Progress, A Second Social Survey of New York</u> , Longman Green, London |
| Shamsul Amri
1979 | RMK: Tujuan Dan Pelaksanaan Satu Penilaian teoritis, Dewan Bahasa dan Pustaka, Kuala Lumpur. |
| Wan Hashim
1984 | <u>Petani dan Persoalan Agraria</u> , Fajar Bakti, Kuala Lumpur. |
| Willy Brantt (et. al)
1980 | <u>A Programme For Survival</u> , Oxford Press, London. |

B. Laporan dan Makalah

- | | |
|-----------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| Kerajaan Malaysia
1971 | <u>Rancangan Malaysia Kedua</u> |
| _____ | <u>Rancangan Malaysia Ketiga</u> |
| 1976 | |
| _____ | <u>Rancangan Malaysia Keempat</u> |
| 1981 | |
| Jabatan Perangkaan
1983 | <u>Perangkaan Penting Semenanjung Malaysia</u> , Kuala Lumpur |
| Kementerian Pelajaran Malaysia,
1973 | <u>Kajian Keciciran</u> |

C. Seminar

Abu Asmara Haji Mohammed
1983

Seminar Kemiskinan Luarbandar,
Alor Setar

A. Rahman Embong
1975

Struktur, Ciri dan Masalah Masyarakat
Desa Malaysia dalam Syarahan FELDA,
monograf, Jabatan Antropologi dan
Sosiologi, UKM.

Kamal Salih
1983

Seminar Kemiskinan Luarbandar,
Alor Setar, Kedah

Syed Husin Ali
1983

Seminar Kemiskinan Luarbandar, Alor
Setar, Kedah

D. Majalah

1976

Dewan Masyarakat, Dewan Bahasa dan Pustaka,
Kuala Lumpur

1984

Nadi Insan, Institut Analisa Sosial,
Petaling Jaya.

E. Suratkhabar

Berita Harian, 1hb. Januari 1986

Berita Minggu, 2hb. Disember 1985

Berita Harian, 19hb. November 1985

F. Latihan Ilmiah

Bokhan Dolah
1981/82

Kemiskinan di kalangan pesawah satu
kajian kes di Mukim Bacang, Melaka
Jabatan Antropologi dan Sosiologi,
Universiti Malaya.

Mohd. Kamil Dollah
k979/80

Masalah-masalah yang dihadapi oleh
pekebun kecil getah RISDA (Satu Kes
Kajian di Kampung Becah Laut, Tanah
Merah, Kelantan) Jabatan Antropologi
dan Sosiologi, Universiti Malaya